

முற்பகல் 11-10

6. அறிவிப்பு

**கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள்,
2005-2006, மொழிதல் (ஆ.செ.)**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 2005-2006 ஆம் ஆண்டின் கூடுதல் செலவிற்கான மானியங்களுக்கான கோரிக்கைகளைப் பேரவையில் முன்மொழிவது குறித்து ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து கீழ்க்காணும் செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது:

"In pursuance of Article 205 read with clause 3 of Article 203 of the Constitution of India, I, Surjit Singh Barnala, Governor of Tamil Nadu hereby give my recommendation for moving in the Tamil Nadu Legislative Assembly, the demands for further grants for the year 2005-2006".

7. கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள், 2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய 23-02-2005 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள முதல் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் இதரே கோரப்பெற்றுள்ள தொகைகளுக்கு மேற்படாத தொகைகள் 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்காக அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானங்கள் முன்மொழிதல். வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 489, திரு. கோ. இரவிராஜ்.

திரு. கோ. இரவிராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "சட்டமன்றக் கட்டட வளாகத்தில் துணைச் செயலாளர்களுக்குப்

2005 செப்டம்பர் 26] [திரு. கோ. இரவிராஜ்]

புதிதாக அலுவலகக் கட்டடங்கள் கட்டவேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“மாநிலச் சட்டமன்றம் பற்றிய 1 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.5,00,000/-ல் ரூ. 1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 43, திரு. என். நன்மாறன்.

திரு. என். நன்மாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மதுரை கிழக்கு தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் அலுவலகத்தில் போதிய பராமரிப்புப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“மாநிலச் சட்டமன்றம் பற்றிய 1 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.5,00,000/-ல் ரூ. 1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 279, திரு. ப. அரசன்.

திரு. ப. அரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “அறந்தாங்கியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.220,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 340, திரு. கே.என். சேகரன்.

திரு. கே.என். சேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் நீதிமன்ற வளாகத்தில் சுகாதாரமான கழிப்பிட வசதிகள் அமைத்துத்தர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. கே.என். சேகரன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 111, திருமதி எ.எஸ். மஹேஸ்வரி.

திருமதி எ.எஸ். மஹேஸ்வரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகத்தில் உள்ள அனைத்துத் தொழிலாளர் நீதிமன்ற நீதிபதிகளும் Camp Court-கள் நடத்த வேண்டியுள்ளதால், அவர்களுக்கு ஓட்டுநருடன் கூடிய வாகன வசதி (car) அளிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 248, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வேலூர்-சத்துவாச்சாரியில் மாவட்ட நீதிமன்ற வளாகத்தில் ரூ.3½ கோடியில் ‘A’ டைப் கட்டட வளாகம் அமைக்க வேண்டிய அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 229, திரு. எம். ராம்குமார்.

திரு. எம். ராம்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பாபநாசம் நீதித் துறை நடுவர் நீதிமன்றக் கட்டடத்தை விரைந்து கட்டி முடிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7, திரு. எஸ்.கே. வேதரெத்தினம்.

திரு. எஸ்.கே. வேதரெத்தினம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நாகப்பட்டினம் மாவட்டம், வேதாரண்யத்தில் உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 36, திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம்.

திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தாம்பரத்தில் உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் விரைந்து கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 568, திரு. கி. பாரிமோகன்.

திரு. கி. பாரிமோகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தருமபுரி மாவட்டத்திற்கு என மாவட்ட அமர்வு நீதிமன்றம் உடனே அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 74, திரு. ஆ. ராஜகோபால்.

[2005 செப்டம்பர் 26]

திரு. ஆ. ராஜகோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "சிவகாசி தொகுதி, சிவகாசியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டட வளாகம் அமைக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து" விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 376, திரு. கா. கந்தசாமி.

திரு. கா. கந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாட்டில் தேங்கியுள்ள வழக்குகளை விரைந்து முடிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து" விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 449, திரு. ஆர். சக்ரபாணி.

திரு. ஆர். சக்ரபாணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "ஒட்டன்சத்திரம் தொகுதி, ஒட்டன்சத்திரத்தில் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து" விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 677, திரு. எஸ். நடராஜன்.

திரு. எஸ். நடராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "நாட்டரம்பள்ளி சட்டமன்றத் தொகுதியில் ஒரு குடும்ப நல நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து" விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

2005 செப்டம்பர் 26] [திரு. எஸ். நடராஜன்]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 840, திரு. வி.கே. லட்சுமணன்.

திரு. வி.கே. லட்சுமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கோவை மாவட்டத்தில் உள்ள பழைய குற்றவியல் நீதிமன்ற வளாகத்தில் குடியிருப்புகள் கட்டுவதைத் தவிர்க்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1464, திரு. மு.பெ. சாமிநாதன்.

திரு. மு.பெ. சாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஈரோடு மாவட்டம், காங்கேயத்தில் உள்ள நீதிமன்றங்கள் தனியார் கட்டடத்தில் இயங்கி வருவதற்கு, துறையின்மூலம் சொந்தக் கட்டடம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1473, திரு. எச்.எம். ராஜு.

திரு. எச்.எம். ராஜு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீலகிரி மாவட்டம், குந்தா தாலுகாவில் உரிமையியல், குற்றவியல் நீதிமன்றம் ஒன்று துவக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,20,23,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 184, திரு. அ. அசோகன்.

திரு. அ. அசோகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஆதி திராவிடர் மாணவர், மாணவியர் விடுதிகளில் தங்கிப் படிக்கும் மாணவ, மாணவிகளுக்கு உணவுக்கு வழங்கப்படும் தொகையை அதிகப்படுத்துவது குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத் துறை பற்றிய 4 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.24,22,24,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 629, திரு. டி.கே. இராஜா.

திரு. டி.கே. இராஜா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வேலூர் மாவட்டம், திருப்பத்தூர் தொகுதியில் உள்ள ஜவ்வாது மலை பழங்குடியினர் நலத் துறையின் மாணவர் இல்லத்தில் தங்கிப் பயிலும் மாணவர்களுக்கு ஒப்பனைப் பொருட்கள் வழங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத் துறை பற்றிய 4 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.24,22,24,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 770, திரு. எ.வ. வேலு.

திரு. எ.வ. வேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவண்ணாமலை மாவட்டத்தில் உள்ள ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத் துறைப் பள்ளிகள் மற்றும் விடுதிகளைப் பராமரிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத் துறை பற்றிய 4 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.24,22,24,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1093, திரு. கோவை தங்கம், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1147, திரு. ஐ. கணேசன்.

திரு. ஐ. கணேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “அரசு மற்றும் அரசு மானியம் பெறும் அனைத்துப் பள்ளிகளில் பயிலும் 9-வது வகுப்பு படிக்கும் அனைத்து ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினர், பிற்படுத்தப்பட்டோர், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர், சீர்மரபினர் மற்றும் ஏனைய வகுப்பினைச் சேர்ந்த அனைத்து மாணவர்களுக்கும் இலவச சைக்கிள் வழங்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டிய அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத் துறை பற்றிய 4 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.24,22,24,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1134, திரு. க. பாரமலை.

திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சிவகங்கை மாவட்டம், மானாமதுரை தொகுதி, திருப்பாச்சேத்தியில் ஆதி திராவிடர் நலத் துறையின் சார்பில் மாணவர் இல்லம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத் துறை பற்றிய 4 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.24,22,24,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1108, திரு. சோ. இராசேந்திரன்.

திரு. சோ. இராசேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தூத்துக்குடி மாவட்டம், எட்டயபுரத்தில் ஆதி திராவிடர் மாணவியருக்கு அரசு விடுதி தொடங்கப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. சோ. இராசேந்திரன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

“ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத் துறை பற்றிய 4 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.24,22,24,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1301, திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தருமபுரி மாவட்டம், பெண்ணாகரத்தில் ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத் துறையின் சார்பில் உண்டு, உறைவிடப் பள்ளி ஏற்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத் துறை பற்றிய 4 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.24,22,24,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1356, திரு. மு. கார்த்தி.

திரு. மு. கார்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சேலம் மாவட்டத்தில் உள்ள ஆதி திராவிட மாணவ, மாணவிகள் தங்கும் விடுதியில் நூல் நிலையம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத் துறை பற்றிய 4 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.24,22,24,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1205, திரு. எஸ்.வி. திருஞானசம்பந்தம்.

திரு. எஸ்.வி. திருஞானசம்பந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தஞ்சை மாவட்டம், பேராலூரணி தொகுதி, பேராலூரணியில், தென்னை விதை நாற்றங்கால் ஏற்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“வேளாண்மைத் துறை பற்றிய 5 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,31,03,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 876, திரு. கே. ஆறுமுகம்.

திரு. கே. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “செங்கற்பட்டு தொகுதி, திருக்கழுக்குன்றம் வட்டத்தில் உள்ள விதைகள் வைக்கும் கிடங்குகள் அனைத்தும் பழுதுபார்க்கப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“வேளாண்மைத் துறை பற்றிய 5 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,31,03,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1202, திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வேளாண்மைக்குப் பயன்படுத்த வேண்டிய தண்ணீரில் கங்கைகொண்டான் பகுதியில் நிறுவப்பட்டுள்ள Coca Cola என்னும் பன்னாட்டு நிறுவனம் தாமிரபரணி அற்றிலிருந்து நான்தோறும் 9,00,000 லிட்டர் தண்ணீரை எடுத்துச் செல்வதற்கு அனுமதித்துள்ளது குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“வேளாண்மைத் துறை பற்றிய 5 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,31,03,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 211, திரு. என்.ஆர். ரங்கராஜன்

திரு. என்.ஆர். ரங்கராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பட்டுக்கோட்டை கால்நடை மருத்துவமனைக்குச் சொந்தமான பழுதடைந்த வாகனத்தை மாற்றுவதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“கால்நடை பராமரிப்பு மற்றும் மீன்வளத் துறை-கால்நடை பராமரிப்பு பற்றிய 6 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.1,36,07,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.16,00,00,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1180, திரு. கே.வி. முரளிதரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 332, திரு. துரை கி. சரவணன்.

திரு. துரை கி. சரவணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கடலூர் மாவட்டத்தில் உள்ள நியாய விலைக் கடைகளுக்கு ஒதுக்கப்படும் மண்ணெண்ணெய் அளவினை அதிகப்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“கூட்டுறவு, உணவு மற்றும் நுகர்வோர் பாதுகாப்புத் துறை பற்றிய 12 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.361,53,20,000/-, மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,53,88,000/- மற்றும் கடன் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.3,46,70,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 431, திரு. கு. பிச்சாண்டி.

திரு. கு. பிச்சாண்டி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “புதிய குடும்ப அட்டைகளுக்கு, பழைய குடும்ப அட்டைகளில் அரிசி, மண்ணெண்ணெய் பெற்ற கார்டுகளுக்கு அரிசிக்கு மட்டும் பதிவு செய்திருப்பதை மாற்றி, பழையபடி அரிசியும், மண்ணெண்ணெயும் சேர்த்து வழங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“கூட்டுறவு, உணவு மற்றும் நுகர்வோர் பாதுகாப்புத் துறை பற்றிய 12 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.361,53,20,000/-, மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,53,88,000/- மற்றும் கடன் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.3,46,70,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 485, திரு. ஜெக. வீரபாண்டியன்.

திரு. ஜெக. வீரபாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மயிலாடுதுறை ஒன்றியம், ஆனந்ததாண்டவபுரம், மன்னம்பந்தல், மல்லியக்கொல்லை கூட்டுறவு வங்கிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களுக்கு வட்டியில்லாக் கடன் வழங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

2005 செப்டம்பர் 26] [திரு. ஜெக. வீரபாண்டியன்]

“கூட்டுறவு, உணவு மற்றும் நுகர்வோர் பாதுகாப்புத் துறை பற்றிய 12 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.361,53,20,000/-, மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.2,53,88,000/- மற்றும் கடன் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.3,46,70,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1276, திருமதி டி. யசோதா.

திருமதி டி. யசோதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஸ்ரீபெரும்புதூர் தொகுதிக்குட்பட்ட குன்றத்தூரில் ஏற்கெனவே இயங்கிக்கொண்டிருந்த பிரசவ மருத்துவமனை தற்போது மூடிக் கிடப்பதால் அதனை மீண்டும் திறக்கச் செய்வது குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“மக்கள் நல்வாழ்வு மற்றும் குடும்ப நலத் துறை பற்றிய 18 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.38,13,71,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற 1,04,00,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 148, திரு. சு. சிவராஜ்.

திரு. சு. சிவராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நிஷிவந்தியம் ஒன்றியத்தில் ஆர்க்கவாடி மற்றும் அரும்பரம்பட்டு கிராமத்திற்கிடையே ஓடும் முசுருந்தா நதியின் குறுக்கே பாலம் ஒன்றைக் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நெடுஞ்சாலைகள் துறை பற்றிய 20 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.79,45,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.5,00,07,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 154, திரு. ஜெ. அன்பழகன்.

திரு. ஜெ. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தியாகராய நகர் தொகுதி, அசோக் பில்லர் அருகில் கடுமையான போக்குவரத்து நெரிசல் உள்ளதால், உடனடியாக மேம்பாலம் கட்டுவது குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. ஜெ. அன்பழகன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

“நெடுஞ்சாலைகள் துறை பற்றிய 20 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.79,45,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.5,00,07,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 353, திரு. எஸ்.ஏ.எம். உசேன்.

திரு. எஸ்.ஏ.எம். உசேன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவல்லிக்கேணி தொகுதியில் உள்ள டாக்டர் பெசன்ட் சாலை, சி.ஐ.டி. காலனி, திருவல்லிக்கேணி நெடுஞ்சாலை ஆகிய பகுதிகளில் உள்ள சாலைகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு, குண்டும் குழியுமாக உள்ளதை மாற்ற வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நெடுஞ்சாலைகள் துறை பற்றிய 20 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.79,45,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.5,00,07,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 143, திரு. ப. ரங்கநாதன்.

திரு. ப. ரங்கநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பெரம்பலூர் மேம்பாலம் கட்டும் பணி குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.78,32,01,000/-, மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.9,00,00,000/- மற்றும் கடன் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.1,17,75,00,000/-ல் ரூ.1/- குறைக்க வேண்டும்.”

முற்பகல் 11-15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவையின்முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன. விவாதம், டாக்டர் க. பொன்முடி (குறுக்கீடு)

2005 செப்டம்பர் 26]

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அன்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் நாம் முடிவெடுத்தது, கட்சிக்கு இரண்டு பேர் பேசலாம்; இன்று ஒருவர் பேசலாம், நாளை ஒருவர் பேசலாம் என்று அன்று முடிவெடுத்தோம். இப்பொழுது கட்சிக்கு ஒருவர்தான் பேச முடியும் என்று சொல்வது எப்படி முறையாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. எல்லோரும் அங்கே இருந்தார்கள். எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் அங்கு இருந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் துரைமுருகன் அவர்கள் இருந்தார்கள். அதேபோல, கோ.க. மணி அவர்கள் இருந்தார்கள். ஹேமச்சந்திரன் இருந்தார்கள், மற்றவர்களும் இருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மணி அப்போது இல்லை. (சிரிப்பு)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: சரி, மணி இல்லையென்றால் மற்றவர்கள் எல்லாம் இருந்தோம். இருந்தபோது நாம் எடுத்த முடிவு தெளிவான முடிவு. இரண்டு நாட்கள் என்பது—இரண்டு பேர் பேசலாம் என்பதற்காகத்தான் இரண்டு நாள் என்று முடிவெடுத்தோம். மூன்று நாள் கேட்டோம், நான்கு நாள் கேட்டோம். இரண்டு நாள், இரண்டு பேர் பேசுங்கள்; மூன்றாவது நாள் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிப்பார் என்றுதான் அன்றையதினம் முடிவெடுக்கப்பட்டது. ஆனால், இப்பொழுது திடீர் என்று ஒருவர் மட்டுமே ஒரு கட்சியின் சார்பிலே பேச முடியும் என்று சொல்வது எப்படிப் பொருத்தமாக இருக்க முடியும்? எப்படி நியாயமாக இருக்க முடியும்? யார்தான் பேசுவார்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரதான எதிர்க்கட்சியிலே இரண்டு பேர் பேசுகிறார்கள்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: பிரதான எதிர்க்கட்சி என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அவர்கள்தான் எதையும் initiate, அதாவது அவர்கள்தான் துவக்க வேண்டும்; விவாதத்தைத் துவக்கி வைக்க வேண்டும். அவர்கள்தான் விவாதத்தைத் தொகுத்து முடிக்க வேண்டும். அதேபோல, காங்கிரஸ் கட்சி அங்கீகரிக்கப்பட்ட சட்டமன்றக் கட்சி. 25 உறுப்பினர்கள் கொண்ட ஒரு கட்சி. நாங்களும் ஒரு அங்கீகரிக்கப்பட்ட கட்சி. எங்களுக்கும் இரண்டு பேர் பேசலாம் என்று சொல்லி, நாங்கள் இரண்டு பேர் வந்த பிறகு, நீங்கள் ஒருவர்தான் பேசலாம் என்று சொன்னால், எப்படி முறையாக இருக்க முடியும்? அது சரியல்ல. கட்சிக்கு இரண்டு பேர் பேசுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். இரண்டு பேர்

[திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்][2005 செப்டம்பர் 26]

பேசவில்லை என்று சொன்னால், இந்த விவாதத்திலே பங்கேற்பதிலே எந்த அளவிற்குப் பொருள் இருக்க முடியும் என்பதை நாங்கள் பரிசீலிக்க வேண்டி வரும். இரண்டு பேர் பேச நீங்கள் ஏற்கெனவே ஒப்புக்கொண்டதைப்போல, இரண்டு பேர் பேசுவதற்கு நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும். இதுபோன்று ஒரு ஜனநாயகத்திலே வாய்ப்பூட்டுப் போடுவது முறையல்ல. ஜனநாயகம் என்று சொன்னால் விவாதங்கள், விரிவான விவாதங்கள், எந்த ஒளிவு மறைவும் இல்லாத விவாதங்கள், அனைத்தையும் எடுத்துப் பேசுகின்ற சந்தர்ப்பங்கள், வாய்ப்புகள் வழங்கப்பட வேண்டும். அந்த வகையிலே, எங்கள் கட்சியின் சார்பிலேயும் இரண்டு பேர் பேசுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும் என்று நான் வலியுறுத்துகின்றேன். அதேபோல, மற்றவர்கள் கேட்டாலும் அவர்களுக்கும் தர வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி, இரண்டு பேர் பேசுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, விவாதத்திற்கு நாட்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, இன்றைக்கும், நாளைக்கும். இன்றைக்கும், நாளைக்கும் விவாதம் என்பது நடைபெறுகிறது. நாளை மறுநாள்தான் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறார்கள். இப்பொழுது நேரம் என்பதுதான் முக்கியம். அதனாலே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், மற்றவர்கள் பேசக்கூடிய நேரம் கடுமையாகக் குறைக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலை வந்தது என்று சொன்னால், முழுமையாகப் பேச முடியாது. தலைவர்கள் பேசும்போது, 10 நிமிடம் அல்லது 5 நிமிடத்திலே பேசி முடியுங்கள் என்று கட்சித் தலைவர்களுக்குக் கட்டளையிட்டால், அவர்கள் பேசி முடிக்க முடியாது. அதை உத்தேசித்துத்தான் ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர் என்கின்ற மாதிரி முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பிரதான எதிர்க்கட்சியில் இரண்டு பேர் பேசக்கூடிய அளவிலே ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே இருந்தவன் என்ற முறையிலே தெரிவிக்கிறேன். அலுவல் ஆய்வுக் குழு என்பது உயர்ந்த குழு. அமைச்சர்களும், பேரவைத் தலைவரும், நாங்களும் உட்கார்ந்து பேசுவது. அதிலே இரண்டு நாள்தான் பேசப் போகிறோம். இரண்டு நாள்—உடனே இரண்டாவது நாளே பேசி அமைச்சர் பதில் சொல்லலாமா என்றால்கூட, இல்லை, நான் அடுத்த நாள் பேசுகின்றேன் என்று சொன்னார். சரி, பரவாயில்லை என்று ஒத்துக்கொண்டோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இரண்டு நாட்களும் நீங்கள்தான் பேசுகிறீர்கள்.

2005 செப்டம்பர் 26]

திரு. துரைமுருகன்: இல்லை, இரண்டு நாள் என்றால் ஒரு கட்சிக்கு இரண்டு பேர், பேசலாம். முதல் நாள் எல்லோரும் பேசுவார்கள். இரண்டாவது நாள் தலைவர்கள் பேசுவார்கள் என்று சொன்னீர்கள். இதை எல்லாரும் ஒத்துக்கொண்டு வந்து விட்டோம். ஆனால், நம்முடைய status-க்கு verbatim-ஆக எழுதிக் கையெழுத்துப் போடுவது என்பது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இல்லாத பழக்கம். ஆனால், இது மாதிரி அடிக்கடி இந்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் நிலையை மாற்றுவது நமக்கு நல்லதல்ல. அந்தக் குழுவிற்கும் பெருமை அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. அலுவல் ஆய்வுக் குழுதான் எனக்குக் கட்டளையிடுகிறது. அதைப் பற்றி ஒன்றும் இல்லை.

திரு. துரைமுருகன்: ஆகையால், பேரவைத் தலைவர் இதய சுத்தியோடு சொல்லுங்கள். அன்றைக்கு இரண்டு பேர் ஒரு கட்சிக்குப் பேசலாம் என்று சொன்னீர்களா, இல்லையா என்று சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இரண்டு நாள் விவாதம்.

திரு. துரைமுருகன்: இல்லை என்று சொன்னீர்களேயானால், எங்களுக்கு ஒன்றும் இல்லை. பேசாமல்கூட போகின்றோம். எங்களுக்கு என்ன கிடக்கிறது? நீங்கள் 'ஆம்' என்போர் அதிகம் என்று நிறைவேற்றி விட்டுப் போங்கள், எங்களுக்கு என்ன கிடக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு நாள் என்பது விவாதத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடைபெறக்கூடிய நாட்களின் எண்ணிக்கை மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. அதே நேரத்தில், இன்று நாட்டிலிருக்கிற மிக முக்கியமான பிரச்சினைகளைக் குறித்து, கவன ஈர்ப்பு மற்றும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், நிறைய கொடுத்திருக்கிறோம். அதைப் பேசுவதற்கு, நீங்கள் எடுத்துக்கொள்வதற்கு, நேரம் இல்லையென்று, அதையும் தவிர்த்து விடுகிறீர்கள். அதே நேரத்திலே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை, மணி. இந்தக் கூட்டத் தொடரே குறுகிய காலக் கூட்டத் தொடர். எப்போதுமே, குளிக்காலக் கூட்டத் தொடர், ஒரு குறுகிய காலக் கூட்டத்

[பேரவைத் தலைவர்] [2005 செப்டம்பர் 26]

தொடர். எப்போதுமே துணை நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது கடந்த ஆண்டு ஒரு நாள்தான் பேசப்பட்டது. ஒரு நாள்தான் விவாதம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது, கடந்த ஆண்டு. அதற்கு முந்தைய ஆண்டு களிலும் கூட ஒரு நாள்தான் விவாதம் என்று நடைபெற்றிருக்கிறது. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களும் அன்றைக்கு ஒத்துக்கொண்டு, இரண்டு நாள் என்று விவாதத்திற்கென்று இப்பொழுது ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மூன்றாவது நாள்தான் அவர்கள் பதில் சொல்கிறார்கள். ஆக, இன்றைக்கும், நாளைக்கும் நீங்களெல்லாம் பேசக்கூடிய வாய்ப்பிருக்கிறது. நேரம் என்பதுதான் இதிலே முக்கியம். அலுவல் ஆய்வுக் குழு இடக்கூடிய கட்டளையை செயல்படுத்த நான் தயாராக இருக்கிறேன். எனக்கு அதிலே ஒன்றும் அட்சேபணை இல்லை. நீங்கள் பேசுவதைப் பற்றியில்லை; நேரத்தை வெகுவாகக் குறைத்துக்கொண்டு, 5 நிமிடங்கள், 3 நிமிடங்கள் என்று பேசி முடிக்க முடியாது. கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் அப்படிப் பேசி முடிக்க முடியாது. ஆகவே, தலைவர்களுக்கெல்லாம் போதுமான நேரம் தேவை என்கிற வகையிலேதான் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள்.

முற்பகல் 11-20

திரு. ஜி.கே. மணி: இன்றைக்கு நேரத்தைக் குறைத்துக்கொண்டு, நாளைக்குத் தலைவர்கள் பேசலாம். கட்சிக்கு ஒருவர் என்பது ரொம்பக் குறைவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை 1-30 மணி வரையானே அவையை நடத்த முடியும்?

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரே ஒரு கேள்வி கேட்கிறேன். தயவுசெய்து, உங்களை இக்கட்டில் மாட்டவில்லை. ஒரு கட்சிக்கு இரண்டு பேர் பேசலாம் என்று சொன்னீர்களா, இல்லையா? அதை மட்டும் சொல்லுங்கள். சபாநாயகர் சொல்லிவிட்டால் நான் விட்டுவிடுகிறேன் Sir. உங்களை இக்கட்டில் மாட்டவில்லை. மனசாட்சி என்று ஒன்று உண்டு Sir. ஒவ்வொன்றையும்மா verbatim-ஆக எழுதுவோம்? நாம் எவ்வளவு பெரிய நிலையில் உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறோம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களும், நீங்களும் தான் பேசிக்கொண்டிருந்தீர்கள் அது தொடர்பாக.

2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த காலத்தில் எந்த ஆண்டும் முதல் துணை மதிப்பீட்டில் ஒரு கட்சிக்கு இருவர் என்று பேசிய வரலாறு எனக்குத் தெரிந்த வரை இல்லை. அலுவலகத்தில் கொடுத்தது. அப்படி வரலாறே கிடையாது, ஒன்று. இரண்டு தினங்கள் இதை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று கூறியதனுடைய நோக்கம், தலைவர்கள் அதிக நேரம் எடுத்துக்கொண்டு பேச வேண்டுமென்ற நோக்கோடுதான் அது கூறப்பட்டது. எனக்குத் தெரிந்த வரை இரண்டு பேர் ஒரு கட்சிக்குப் பேசலாம் என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கூறவில்லை.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டு என்ன, அதற்கு முந்தைய ஆண்டு என்ன என்பதல்ல. அன்றைக்குப் பேசப்பட்டது. அதுவும் நீங்கள் இரண்டாம் நாள் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்றால், முடியாது என்பதால் மூன்றாவது நாள் பதில் சொல்கிறேன் என்றீர்கள். அதற்கும் ஒத்துக்கொண்டோம். ஒவ்வொரு நாளைக்கும் ஒவ்வொருவர் முன்வரிசையில் நாளைக்குப் பேசுவார்கள்; இன்றைக்குப் பின்வரிசையில் பேசுவார்கள் என்று சொன்னோம். ஆகையினால், இரண்டு நாளையும் விட்டுவிட்டு எங்களுக்கு எடுத்துவிட்டு—சரி, நாளைக்கு பதில் சொல்கிறீர்களா நீங்கள்? நாளைக்கு எல்லோரும் பேசியவுடன் பிரதான எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசியவுடன், are you ready to start giving reply? உங்களுக்கு மட்டும் நாளைக்கு, நாளை மறுதினம் வேண்டுமா? என்ன Sir அக்கிரமம். It is unfair on the part of the Business Advisory. I am sorry. ஏனென்றால், இது unfair. அதற்குப் பிறகு, இன்னும் சொல்லப் போனால், ஒரு நாள் கொடுக்கமாட்டேன் என்றார்கள். முதலமைச்சரிடம் போய்க் கேட்டு விட்டு வாருங்கள், பரவாயில்லை, ஒத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லி, பிறகு முதலமைச்சரே அங்கேயிருந்து சொல்லி அனுப்பி, ஒரு நாள் extra வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் அதையெல்லாம் சொல்ல வேண்டுமா, Business Advisory Committee-யிலே?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னொன்று சொன்னார். (குறுக்கீடு) இருங்கள். இல்லை, இல்லை. நான் இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு துரைமுருகன் பேசுகின்றபோது, இதில் இரண்டு நாளைக்கு என்ன இருக்கிறது, தேவையே இல்லையே, ஒரு நாளிலேயே முடித்திருக்கலாமே, ஒரு நாளிலேயே முடிக்கலாமே என்று அவரே சொன்னார். சொன்னாரா, இல்லையா என்று கேளுங்கள். (சிரிப்பு) அது பிரச்சினையல்ல. எந்தக் காலத்திலும், இதுகாறும்...

[2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நிதி அமைச்சர் அவர்கள், இல்லை, அதை ஒரு கேலியாகச் சொல்லி விட்டுப் போனார். வேறு ஒன்றுமல்ல.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலகப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது அலுவல் ஆய்வுக் குழு பேசி முடித்த பிறகு, அவர் lighter vein-ல், தமாஷாக, கடைசியாகச் சொன்னாரே தவிர, அதை யாரும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. நாங்கள் நான்கு நாட்கள் கேட்டோம். மூன்றாவது நாள்தான் தலைவர்கள் பேச வேண்டுமென்று கூட சொன்னோம். அதுவுமில்லை. இரண்டு நாட்கள், இரண்டு பேர் பேசிவிடுங்கள் என்று சொன்ன பிறகுதான், மூன்றாவது நாள் பதில் சொல்வதாக...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு பெரிய சிக்கல் என்னவென்றால், துரைமுருகன் பேசுவதில் எது தமாஷ், எது serious என்பதே தெரியவில்லை. (சிரிப்பு)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலகப்பிரமணியன்: அதாவது, இன்று பேசுபவர்கள்—ஏற்கெனவே சில நண்பர்கள் சொன்னது போல, இன்று பேசுபவர்கள்—காலத்தை சிறிது குறைவாக எடுத்துக்கொள்ளட்டும். குறைந்த நேரத்தில் பேசி முடிக்கட்டும். நாளை பேசுகிற முன்வரிசைத் தலைவர்கள் கொஞ்சம் அதிக நேரம் பேசலாம். அந்த மாதிரியாவது ஒத்துக்கொண்டால் கொஞ்சம் நன்றாக இருக்கும். ஏனென்று சொன்னால், விவாதம் என்பது அனைவரும் பங்கேற்கின்ற வகையிலே இருக்க வேண்டும். எவ்வளவு குறைக்க முடியுமோ, அவ்வளவு குறைப்பது என்பது சரியல்ல. இன்று பேசுபவர்கள் நேரத்தைக் குறைத்துவிடுங்கள். நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம். நாளை கொஞ்சம் அதிக நேரம் கொடுக்கலாம். அதை யோசித்துப் பாருங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இப்போது நாம் இரண்டு நாட்கள் விவாதத்திற்கு என்று ஒதுக்கியிருக்கிறோம்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இரண்டு நாட்கள் இரண்டு பேர் பேசுவது என்று முடிவு செய்தோம். அவையினுடைய முன்னவர், நிதி அமைச்சர் சொன்னதற்குப் பிறகு, நாம் அதற்குப் பிறகுதான் இரண்டு நாட்கள் என்று முடிவு எடுத்தோம். இரண்டு நாட்கள் பேசலாம், இரண்டு பேர் பேசலாம் என்று...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பழனிசாமி, எல்லாக் கட்சியிலும் இரண்டு பேர் பேசுவது என்பது ரொம்ப சிக்கல். எஸ்.ஆர்.பி.-க்கு அது

2005 செப்டம்பர் 26] [பேரவைத் தலைவர்]

ஒரு இக்கட்டான நிலைமை. காங்கிரசில் இரண்டு பேர் பேச வேண்டுமென்று கேட்கிறார் அவர். (சிரிப்பு)

திரு. ஜி. பழனிசாமி: இல்லை, இல்லை, அப்படியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, மணி எல்லாம் ஒத்துக்கொண்டார். (குறுக்கீடு) மணி, நீங்கள் தலைவர்கள் பேசங்கள், போதுமான நேரம் எடுத்துக்கொண்டு பேசங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற வரலாற்றிலேயே (குறுக்கீடு) இல்லை, எங்களுக்குத் துறையிலே தந்திருக்கின்றது, முதல் துணை மதிப்பீட்டிலே இரண்டு நாட்கள் விவாதம் நடந்தாலும், கட்சிக்கு ஒருவர்தான் பேசியிருக்கிறார்கள். கட்சிக்கு இருவர் அல்ல. பிரதான எதிர்க்கட்சிக்கு இரண்டு பேர் பேசியிருக்கிறார்கள். போன ஆட்சியிலேயிருந்து பேரவையினுடைய செயலாளர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இப்போது நேரம் குறைக்கப்படவில்லை. இரண்டு நாட்கள் என்ற நேரம் குறைக்கப்படவேயில்லை. உங்களில் இருவர் பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒருவரே, தலைவரே பேச வேண்டுமென்று உங்களுக்குத்தான் அதிக வாய்ப்புத் தரப்படுகிறது, நீங்கள் மகிழ்ச்சியடைய வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்)

முற்பகல் 11-25

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை. இப்போது திரு. பொன்முடி, உங்கள் விவாதத்தை ஆரம்பியுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) என்ன? மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள். (குறுக்கீடு)

செல்வி க. பாலபாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு கட்சியில் கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தைப் பிரித்துக்கொள்வது எங்களுடைய உரிமை. ஆகவே, இருவரா, ஒருவரா என்பதை நாங்கள் தீர்மானிக்க வேண்டும். ஆகவே, நீங்கள் எங்கள் C.P.M.-க்கு இரண்டு பேர் பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்முடி. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தலைவர்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகிற நேரத்தில் அவர்கள் முடித்துக்கொள்வதே இல்லை என்பதும், அவையினுடைய மரபாக இருந்து வருகிற காரணத்தால், ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவை நாம் மேற்கொள்வோம்.

[2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்முடி. (குறுக்கீடு)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சமரசமாக, நாங்கள் நாளை பேசி விடுகிறோம். பிரதான எதிர்க்கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில், எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்தாலும், அல்லது துணைத் தலைவர் ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் பேசினாலும்கூட, யார் பேசினாலும், நாளை மறுதினம் பேசட்டும். பிறகு நிதி அமைச்சர் பதில் சொல்லட்டும்; அது முறையாக இருக்கும். நாளைக்கு நீங்கள் கொஞ்சம் அதிக நேரம் பேசுங்கள். ஆனால், நாளைக்கு நான் பேசி விடுகிறேன். நாளை மறுதினம் நான் பேசவில்லை. நாளைக்கு நான் பேசிவிடுகிறேன். நாளைய மறுதினம் அவர் பேசட்டும். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் பதில் சொல்லட்டும். அப்படி ஒரு சமரசமாக வைத்துக்கொள்வோம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே அலுவல் அய்வுக் குழுவில், இரு தினங்கள் எதிர்க்கட்சிகளுக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதை நீட்டிக்க வேண்டாம். எடுக்கப்பட்ட முடிவை ஈடேற்றவேண்டும் என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்களை வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்முடி, ஆரம்பியுங்கள்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2005-2006 ஆம் ஆண்டுக்கான கூடுதல் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் கருத்துகளை எடுத்து வைப்பதற்காக எனக்கு அனுமதி அளித்த தங்களுக்கு என்னுடைய உளமார்ந்த நன்றியை நான் முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மார்ச்சிலே அறிவிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கைக்குப் பிறகு தொடர்ந்து தினசரி பல்வேறு அறிக்கைகள் வெளியாகிக்கொண்டு இருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம், தேர்தல் கால அறிவிப்புகளைப்போல பல்வேறு அறிவிப்புகள் வெளியாகிக்கொண்டு இருந்தாலும், அவற்றிற்கான நிதி ஒதுக்கீடு இதிலே இருக்கும் என்ற ஆவலோடுதான் இதைப் புரட்டிப் பார்த்தோம். ஆனால், இதிலே பெரும்பாலும் வெறும்கையால் முழம் போடுகிற அறிவிப்புகளாகத்தான் இவை இருக்கின்றனவே தவிர, சரியான நிதி ஒதுக்கீடுகள் இதிலே காட்டப்படவில்லை என்பதை நான் எடுத்துக்காட்டுகளோடு சொல்ல விரும்புகிறேன்.

2005 செப்டம்பர் 26] [டாக்டர் க. பொன்முடி]

குறிப்பாக, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்து இருக்கிற விரிவான துணை மதிப்பீடுகள்—அந்தப் புத்தகத்தில் பக்கம் 52-ல், இனம் எண்கள் 9 மற்றும் 10, 2005-2006 ஆம் ஆண்டில் ஒருங்கிணைந்த சாலை அடிப்படைக் கட்டமைப்பு வசதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் அரசு ரூ.820 கோடி அனுமதித்துள்ளது. இது குறிப்பாக, முதலமைச்சர் அவர்கள் 11-7-2005-ல் 920 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படும் என்று அறிவித்ததற்குப் பிறகு, இதிலே ரூ.820 கோடி அனுமதித்து உள்ளது என்று குறிப்பிடப்பட்டு உள்ளது. அது மட்டுமின்றி, இது புது துணைப் பணி குறித்த செலவாகும். துணை மதிப்பீடுகளில் ரூ.2,000 சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய தொகை மானியத்தில் ஏற்படும் மீதத்தில் இருந்து மறு நிதி ஒதுக்கத்தின்மூலம் செலவிடப்படும். இது ஒன்று.

அதேபோல, அதே பக்கத்தில், (குறுக்கீடு) தமிழ்நாடு நகர்ப்புற மேம்பாட்டுத் திட்டம்-3-ன்கீழ், இரண்டு சாலை மேம்பாலங்கள் கட்டுவது தொடர்பாக அரசு ரூ.27 கோடியே 45 இலட்சம் அனுமதித்துள்ளது. இது புதுப் பணி குறித்த செலவாகும். துணை மதிப்பீடுகளில் ரூ.1,000 சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய தொகை மானியத்தில் ஏற்படும் மீதத்திலிருந்து மறு நிதி ஒதுக்கம் செய்வதன்மூலம் செலவிடப்படும். இனம் எண் 13—சென்னைப் பெருநகர வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் புதிய திட்டங்களுக்கு அரசு ரூ.525 கோடியே 5 இலட்சம் வழங்க முடிவு செய்துள்ளது. துணை மதிப்பீடுகளில் ரூ. 1,000 சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இந்த மூன்றிலுமேயே நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருந்தாலும், அடையாளமாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகைகள் ரூ.2,000, ரூ.1,000. அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற காரணம், எஞ்சிய தொகை மானியத்தில் ஏற்படும் மீதத்திலிருந்து—820 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டத்திற்கு அனுமதி அளித்து விட்டு—820 கோடி ரூபாய், மானியத்தில் ஏற்படும் மீதத்திலே இருந்து வரும் என்று உண்மையிலேயே நிதி அமைச்சர் நினைக்கிறாரா? அந்த 820 கோடி ரூபாய் மட்டுமல்ல; சொல்லப்பட்டிருக்கிற பல்வேறு புதிய திட்டங்கள் அனைத்துக்குமே இதுபோல நிதியை அனுமதித்து இருக்கிறார்கள். Estimate sanction செய்து விடுகிறார்கள். Financial sanction வராது. Financial sanction வராமல் டெண்டர் எடுத்தவன் எந்த வேலையையும் ஆரம்பிக்க மாட்டான். இது எல்லாமே--Financial sanction இல்லாமல் ஒரு Administrative sanction மட்டும் கொடுப்பதனால், இவை எல்லாம் வெறும் அறிவிப்புகளாக மட்டுமேதான் நிற்குமே தவிர, இந்த 4 மாதத்தில், 6 மாதத்தில் செயல்படுத்தக்கூடிய திட்டங்களாக இருக்குமா?

(முற்பகல் 11-30)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரூபாய் 1,919.25 கோடிக்கான முதல் துணை மதிப்பீடுகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் படித்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதுவரையில் முதல் துணை மதிப்பீடுகளிலேயே அதிகபட்சமான ஒதுக்கீடு என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிவார் என்று நம்புகிறேன். 2005-2006 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட பின்னர், அரசால் அறிவிக்கப்பட்ட புதிய திட்டங்களுக்காகவும், ஏற்கெனவே நடைமுறையில் உள்ள திட்டங்களில் அந்த மதிப்பீடுகளைவிட கூடுதல் செலவினம் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் இனங்களுக்காகவும் இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டைக் கோருவதே இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளின் நோக்கம் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிவார்.

முதலில் சில உண்மைகளை நீங்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். 820 கோடி ரூபாய் செலவில் ஒருங்கிணைந்த சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை அறிவித்துவிட்டு, இந்த அரசு முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் ரூ.2,000/- மட்டுமே ஒதுக்குவது முறையா என்ற வினாவை நீங்களும் கேட்டிருக்கிறீர்கள், அவைக்கு வராமல் கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டு, அவைக்கு வெளியிலே கருத்துக் கூறுகிற (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஒரு மனப்பாங்கைக் கடைப்பிடித்துக் கொண்டிருக்கின்ற உங்களது தலைவரும் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார். சட்டமன்றத்திற்கு வராமல், அவர் இப்படிக் கேள்வி எழுப்பியிருக்கிறார்; நீங்கள் சட்டமன்றத்திற்கு வந்து எழுப்புகிறீர்கள். 2005-2006 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இதற்காக 650 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை, 2005-2006 ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை நீங்கள் படிக்க வேண்டும். அதைப் படித்திருந்தால் இந்த வினாவை நீங்கள் எழுப்பியிருக்கமாட்டீர்கள். அதைப் படித்திருந்தால் உங்கள் தலைவரும் இந்த வினாவைப் பத்திரிகையில் எழுப்பியிருக்க மாட்டார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அத்தோடு, 2005-2006-க்காக ஒட்டுமொத்தம் ரூ.2,991.47 கோடி ஒதுக்கியிருப்பதையும் உங்கள் தலைவரும் படிக்கவில்லை; பரவாயில்லை, அவருக்குப் படிக்க முடியாது. நீங்கள் பேராசிரியர், நீங்களும் படிக்கத் தவறிவிட்டீர்களோ என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன். அதுமட்டுமல்ல. இவ்வாண்டில் மேலும் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்தத் தேவையான ஒதுக்கீடுகள் உள்ள நிலையில், மேலும் ஏற்படக்கூடிய கூடுதல் செலவினங்கள் மட்டுமே சட்டமன்றத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது. ரூபாய் 820 கோடி என்ற உயரளவிலான

2005 செப்டம்பர் 26] [திரு. சி. பொன்னையன்]

இத்தகைய சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை இந்நிதியாண்டில் செயல்படுத்தப் போதிய நிதியை இவ்வரசு ஏற்கெனவே ஒதுக்கியுள்ளதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் படித்திருந்தால் இந்தப் பிரச்சினையை நீங்கள் இங்கே எழுப்பியிருக்கமாட்டீர்கள் என்று நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சென்னை மாநகர வளர்ச்சித் திட்டம், சென்னை மாநகர வளர்ச்சித் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஒரு அடையாள ஒதுக்கீடு மட்டுமே வழங்கியுள்ளதாக நீங்கள் கூறுகிறீர்கள். வரவு-செலவுத் திட்ட ஆவணங்களைப் படித்துப் புரிந்துகொள்வது இயலாத ஒன்று என்றாலும்கூட, நீங்கள் ஒட்டுமொத்தமாக இவற்றை அவையில் பேசுகின்றபோது, நீங்கள் படித்திருக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் 18 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டில், 10 வருட காலத்தில் சென்னை மாநகரப் பகுதிகளை மேம்படுத்த மாபெரும் திட்டம் ஒன்றை அறிவித்ததை நீங்கள் சுலபமாக மறந்துவிட்டீர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தற்போது நடைமுறைப்படுத்தப்படும் இத்திட்டத்தின் பல பகுதிகளுக்கான ஒதுக்கீடுகள்--சென்னை மாநகர வளர்ச்சிக் குழுமம்—ஒருவேளை அதிலே உங்கள் control இல்லாததால், அந்த ஞானம், அல்லது தகவல் உங்களுக்குத் தரப்படவில்லை என்று கருதுகிறேன். இத்திட்டத்தின் பல பகுதிகளுக்கான ஒதுக்கீடுகள், சென்னை மாநகர வளர்ச்சிக் குழுமம், சென்னை மாநகராட்சி, சென்னைக் குடிநீர் மற்றும் கழிவு நீரகற்று வாரியம், தமிழ்நாடு மின் வாரியம் போன்றவற்றின் வரவு-செலவுத் திட்டங்களிலும், மாநில வரவு-செலவுத் திட்டத்திலும் ஏற்கெனவே அவை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன, வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளன என்பதை நீங்கள் படித்து மறந்து விட்டீர்களோ, அல்லது படிக்காமல் அவையில் வந்து ஏதேனும் குழப்பத்தைக் கூற வேண்டுமென்று கூறுகிறீர்களோ, தெரியவில்லை. தற்போதேனும் அதை நீங்கள் படித்துப் பார்க்க வேண்டும். இவற்றிலிருந்து, சென்னை மாநகர வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு இந்நிதியாண்டில் ஏற்கெனவே 148 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதனை நீங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று நான் கூறுகிறேன்.

முற்பகல் 11-35

டாக்டர் க. பொன்முடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கொடுத்த நிதிநிலை அறிக்கையையும் நான் படித்திருக்கிறேன். அவர் சொன்னார், நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே ஒதுக்கியிருக்கிறேன் என்று. அப்படி ஒதுக்கியிருக்கப்படுமானால் இங்கே எதற்காக புது துணைப் பணி என்று அறிவிக்க வேண்டும்? நீங்கள்தான்

[டாக்டர் க. பொன்முடி] [2005 செப்டம்பர் 26]

ஒதுக்கிவிட்டீர்கள். அப்புறம் ஏன் புது துணைப் பணி என்று போட்டிருக்கிறீர்கள்? என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களது தலைவர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள்கூட பல ஆண்டுகள் நிதி அமைச்சராக இருந்தவர். எல்லாத் துணை மதிப்பீடுகளிலும் இதே நிலையைக் கடைப்பிடிப்பது மரபு, முறை என்பதை அவர் மறந்து விட்டார், வயதான காரணத்தால். இளைஞர் நீங்கள் ஏன் அதைப் புரிந்துகொள்ளாமல் இருக்கிறீர்கள்? எனக்கு அது புரியவில்லை. அது மட்டுமல்ல. (குறுக்கீடு) இல்லை, அது மட்டுமல்ல. ஏன் என்றால், அவர் நேற்று அறிக்கை விட்டுவிட்டார் இல்லையா? நான் பதில் சொல்ல வேண்டும். He has issued a statement yesterday. Mr. Karunanidhi has issued a statement yesterday. So, I am bound to give a reply therefor. அது மட்டுமல்ல. (குறுக்கீடு) நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். முதல் துணை மதிப்பீட்டில் (குறுக்கீடு) சொல்கிறேன். முதல் துணை மதிப்பீட்டில் அடையாள ஒதுக்கீடு சேர்க்கப்படுவதன் நோக்கமே, இத்திட்டங்களைச் சட்டமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதுதான். அவையில், நிதித் துறையில் ஆண்டு பலவாகக் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகின்ற நடைமுறை என்பதனை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். அது மட்டுமல்ல. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அம்மா அவர்கள் ரூ.920 கோடி அறிவித்ததில், 100 கோடி ரூபாய் ஊரகச் சாலைகளுக்கான ஒதுக்கீடாகும். எனவே, நெடுஞ்சாலைத் துறைக்கான அனுமதி 820 கோடி ரூபாய் ஆகும்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

திரு. எஸ்.ஆர். பாலகம்பிரமணியன்: ஒரேயொரு நிமிஷம். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுப் பணியாக இருந்தால்தான், அது புதுப் பணி என்று சொல்லப்படுமே தவிர, ஏற்கெனவே அறிவிக்கப்பட்ட, ஏற்கெனவே பட்ஜெட்டிலே வந்து விட்ட எந்தப் பணியாக இருந்தாலும், அதைப் புதுப் பணி என்று சொல்வதில்லை. அதற்கு அதிகமாக நிதி தேவைப்பட்டால்கூட, மதிப்பீடுகள் தவறாகி விட்டால், மதிப்பீடுகள் குறைந்து விட்டது, இதற்குப் புதிதாக மீண்டும் நிதி ஒதுக்க வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, எனவே ஒதுக்குகிறோம் என்று சொல்வதில் தவறில்லை. அது புதுப் பணி ஆகாது. புதிதாக, அன்றையதினம் எதிர்பார்க்காத எந்தப் பணியாக இருந்தாலும் அது புதிய பணியாகும். நீங்கள் பட்ஜெட் சமர்ப்பித்தபோது இருந்த பணிகள் புதிய பணியாக நிச்சயமாக இருக்க முடியாது.

2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு கட்டடத்திற்கு 9 படிக்கட்டுகள் வைக்கின்றபோது, அதை 10-ஆக உயர்த்தும்போது, ஒரு படி சேர்ந்து வந்தாலும் புதுப் பணியாகவே அது ஆகிவிடும். (குறுக்கீடு)

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

டாக்டர் க. பொன்முடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) இருங்கள், கொஞ்சம் என்னைப் பேச விடுங்கள், பேசிவிடுகிறேன். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி அமைச்சருக்கு, புள்ளிவிவரங்களுக்குப் பதில் சொல்லத் தெரியவில்லையென்றால், வெளியிலே இருக்கிறவர்களையெல்லாம் இழுத்துக்கொள்கிறார். அது எப்படியோ போகட்டும். அது அரசியல் நான் கேட்கின்றது, புள்ளிவிவரங்களோடு என்னைப் பேசுவதற்குத் தயவுசெய்து அனுமதிக்க வேண்டும். அவர் சொன்னார். நான் வைத்திருப்பது 2000-2001-லே கடந்த கால கலைஞர் ஆட்சியிலே கொடுக்கப்பட்ட துணை மதிப்பீடு. (ஒரு புத்தகத்தை அவையில் காண்பித்தார்) இதிலே எங்கேயாவது புதுத் திட்டம் என்று இருக்கிறதா என்று பாருங்கள். எல்லாக் காலத்திலேயும் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னீர்களே, கிடையாது. ஒரு துணை மானியம் என்றாலே, முதலிலே சொல்லியிருக்கிற பட்ஜெட்டில் விட்டுப் போன நிதிகள், இடையிலே ஏற்படுகிற, அவசியமாக ஏற்படுகிறவைதான் துணை மானியமே தவிர, புதிய திட்டங்களைப் பல—ஒன்றிரண்டு அறிவிக்கலாம். அதுகூட எல்லா மானியங்களிலும் அங்கங்கே நடைபெறுவது உண்டு. ஆனால், புதிய திட்டங்களாகவே அறிவித்து விட்டு, ஏன் அதற்குப் பணம் ஒதுக்கவில்லை என்றால், நாங்கள் அதற்குப் பட்ஜெட்டிலே சொல்லிவிட்டோம் என்று சொன்னால், அதற்குப் பெயர் புதிய திட்டம் கிடையாது. அதைத்தான் முதலிலேயே நிதி அமைச்சர் தெரிந்துகொள்வார் என்று நானும் நினைக்கிறேன். அவர்கள் நான் பேராசிரியர் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். நன்றி. அதனாலேயேதான் இதையும் நான் உங்களுக்குச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமும் எனக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய திட்டங்கள் ஒன்றிரண்டை அறிவிக்கலாம் என்று சொல்கிறார். ஒன்றிரண்டை அறிவிக்கின்றபோது, 4, 5 திட்டங்களை அறிவிப்பதைச் சரியானது என்று மறைமுகமாக நீங்களே ஒத்துக்கொள்கிறீர்களே?

[2005 செப்டம்பர் 26]

டாக்டர் க. பொன்முடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விதி என்பது வேறு, விதிவிலக்கு என்பது வேறு. ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையிலே, விதி என்பது, புதிய திட்டங்களை அறிவிக்கலாம். அதற்காக token announcement பண்ணுவது என்பது நிதிநிலை அறிக்கையிலே இருக்கிற விதி. விதிவிலக்குகள் என்பது இதுபோன்ற துணை மானியங்கள் அறிவிக்கிறபோது, ஒரு சில, காலத்தின் அருமை கருதி சிலவற்றை அறிவிக்க வேண்டுமென்று வந்தால் அது விதிவிலக்காக இருக்கும். தாங்கள் விதிவிலக்குகளையே விதியாக எடுத்துக்கொண்டு இதை உருவாக்கியிருக்கிறீர்கள். இது துணை மதிப்பீடு என்பதைவிட, ஒரு 'Mini Budget'-ஐப்போல உருவாக்கியிருக்கிறீர்கள். 'Mini Budget'-ஐ உருவாக்கியிருந்தாலும் கவலையில்லை. ஆனால் நிதி ஒதுக்கீடுகள் சரியாகச் செய்யப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்கீடு சரியாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, இல்லையா என்பதனை Fiscal Responsibility Act-க்காகத் தரப்பட்டிருக்கிற ஆய்வு அவைக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்முடி அவர்கள் அதைப் படித்துப் பார்த்தால் அது சரி என்ற உண்மையைப் புரிந்துகொள்வார்கள்; இப்படிப் பேசமாட்டார்கள்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இவற்றையெல்லாம் நாங்கள் படித்துவிட்டுத்தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்தான் விஷயம் இல்லாததால், எதையோ சுற்றிச் சுற்றி வந்து கொண்டிருக்கிறார். அதைப் பற்றிக் கவலையில்லை.

மேலும், அவர் கொடுத்த அறிக்கையிலேயே, பக்கம் 4-லே, "ரூபாய் 400.80 கோடி மொத்தச் செலவில் மாநகராட்சி மற்றும் நகராட்சிப் பகுதிகளில் உள்ள சாலைகளை வலுப்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இதற்காக அரசு, மாநகராட்சிகளுக்கும் நகராட்சிகளுக்கும், ரூபாய் 75.00 கோடி மானியம் அனுமதித்துள்ளது."

அதிலேயே 8-வது இனமாக, "ஒருங்கிணைந்த சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ், ஊரகப் பகுதிகளில் உள்ள சாலைகளை வலுப்படுத்துவதற்கு 400.00 கோடி ரூபாய்; அதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிற தொகை 115 கோடி ரூபாய்." இப்படித் திட்டங்களை அதிக அளவோடு அறிவித்துவிட்டு, அதற்கு நீங்கள் முதலிலேயே 115 கோடி ரூபாய்க்கு நாங்கள் செய்யப் போகிறோம் என்று நீங்கள் announce பண்ணி விட்டு இதிலே finance-லே போட வேண்டியதுதானே? எதற்காக 400 கோடி ரூபாய் என்று announce பண்ணி விட்டு, 115 கோடி ரூபாய் மட்டும்

2005 செப்டம்பர் 26] [டாக்டர் க. பொன்முடி]

ஒதுக்குகிறீர்கள்? ஆக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், இது சம்மா. வெள்ளை அறிக்கை கலைஞர் கேட்டார் என்கிற காரணத்திற்காக ஏதோ சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக இதை ஒரு dodge, botch பண்ணியிருக்கிறீர்களே தவிர...

முற்பகல் 11-40

***மாண்புமிகு செல்வி ஜே ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்தின் நிதிநிலையைச் சீரழித்து, அரசால் ஏழை எளியவர்களுக்கு வழங்கப்படும் பல்வேறு நலத் திட்ட உதவிகளைத் தொடர இயலாத நிலையை கடந்த தி.மு.க. அரசு ஏற்படுத்தியது. எனது அரசு இதனை ஒரு மாபெரும் சவாலாக ஏற்றுக்கொண்டு, நிதிநிலையைச் சீரமைக்கும் நடவடிக்கையை மேற்கொண்டு, அதில் வெற்றியும் பெற்றுள்ளது.

நிதிநிலையைச் சீர் செய்த பின்னர்தான், ஏழை எளியோருக்குப் பயன் அளிக்கும் வகையில் புதிய திட்டங்களை மேற்கொள்ள இயலும். இதைத்தான் நாங்கள் செய்தோம். எப்பொழுதுமே ஏழை எளியவர்களுக்காகப் பாடுபட்டு வரும் எனது அரசு, அவர்களுக்கு உண்மையான பயன் கிட்டுவதற்கான உறுதியான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது.

நிதிநிலைக் கட்டுப்பாட்டைக் காற்றில் பறக்க விட்டுவிட்டு, மக்கள் நலனுக்காகத் திட்டங்களை அறிமுகப்படுத்துவது போன்ற பாசாங்கு செய்து, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பின்னர் எத்திட்டத்தையும் தொடர இயலாத ஒரு நிலையை உருவாக்கிய முந்தைய தி.மு.க. ஆட்சிபோல் இல்லாமல், எப்போதும் போதிய நிதிக் கட்டுப்பாட்டைக் கடைப்பிடித்து எனது அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறது.

நான் அறிவித்த அனைத்துத் திட்டங்களும் பட்டியலிடப்பட்டு, இத்திட்டங்களை வேகமாகச் செயல்படுத்தும் வகையில், நிதி ஒதுக்கீடு தேவையுள்ள திட்டங்கள் அனைத்தும் முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் கோரப்பட்டுள்ள கூடுதல் நிதிக்கான மொத்தத் தொகை சுமார் 1,900 கோடி ரூபாய் ஆகும்.

2005-2006 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்படி எதிர்பார்க்கப்படும் ஒட்டுமொத்தப் பற்றாக்குறை 260.41 கோடி ரூபாய் ஆகும். துணை மதிப்பீட்டுக் கோரிக்கைகளுடன் சேர்த்து மொத்தப் பற்றாக்குறை சுமார் 2,160 கோடி ரூபாயாக உயரும் என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படக்கூடும்.

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2005 செப்டம்பர் 26]

எனது அரசு கடைப்பிடித்து வரும் நிதிக் கொள்கைகளின் காரணமாக அரசின் வருவாய் கணிசமாக உயர்ந்துள்ளது. அரசின் செம்மையான நிருவாகத்தால் விற்பனை வரி, முத்திரைக் கட்டணம், ஆயத்தீர்வை போன்ற வரி வருவாய் இனங்களில் கணிசமான அளவு கூடுதல் வருவாய் கிடைத்து வருகிறது.

எனவே, நடப்பாண்டில் அரசின் வருவாய், வரவு-செலவு மதிப்பீட்டைவிட 1,500 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கூடுதலாக இருக்கும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மேலும், அரசின் நிதி நிருவாகத்தைச் செம்மையாக நடத்துவதன்மூலமும், வட்டிச் சுமையைக் குறைத்ததன்மூலமும் 500 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் சேமிப்பு ஏற்படும். எனவே, அரசின் புதிய திட்டங்களுக்கான அனைத்துச் செலவினங்களுக்கும் தேவையான ஒதுக்கீடு, தேவையான நிதி ஒதுக்கீடு செய்த பின்னரும், எனது அரசின் சிறப்பான நிதி மேலாண்மை காரணமாக, நடப்பாண்டில் இறுதி நிதிநிலை, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளைவிட நன்றாகவே இருக்கும் என்பது உறுதி.

முதல் துணை மதிப்பீட்டில் தேவையான கூடுதல் செலவினங்கள் அனைத்தும் சேர்க்கப்பட்டுள்ள நிலையில் அரசின் நிதிநிலை குறித்த வெள்ளை அறிக்கைக்கான அவசியம் எதுவும் எழவில்லை. புதிய திட்டங்களுக்குத் தேவையான நிதியை ஒதுக்க இயலாத நிலை உருவாகி, அரசின் நிதிநிலை மோசம் அடைந்து வருவதாகக் கூறப்படுவது முற்றிலும் அடிப்படையற்ற குற்றச்சாட்டு ஆகும்.

இச்சட்டமன்றத் தொடரில் விரிவான துணை மதிப்பீடுகளைத் தாக்கல் செய்ததுடன், 2003 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிதிநிலை நிருவாகத்தில் பொறுப்புடைமைச் சட்டத்தின்கீழ் அளிக்கப்பட வேண்டிய நிதிநிலை குறித்த ஆய்வு அறிக்கையும் இம்மாமன்றத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

அரசின் உண்மையான நிதிநிலை குறித்த இந்த ஆய்வு அறிக்கை, அரசின் நிதி நலம் எவ்வாறு இருக்கின்றது என்பது குறித்தும், புதிய திட்டங்களுக்கான செலவினங்கள் எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்படும் என்பது குறித்தும், தெளிவாகவும், உறுதியாகவும் எடுத்துரைக்கிறது.

மக்கள் நலனில் எப்போதுமே அக்கறை கொண்டுள்ள எனது அரசு, மக்கள் நலனுக்காக அடுக்கடுக்காகப் பல்வேறு நலத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருவதைக் காணப் பொறுக்கமாட்டாமல், இதற்கெல்லாம் எங்கே பணம், வெள்ளை அறிக்கையை வையுங்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்று மனம் போன போக்கில் அவதூறு பேசி வருகின்றனர்.

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

2003 ஆம் ஆண்டைய தமிழ்நாடு நிதிநிலை நிருவாகத்தில் பொறுப்புடைமைச் சட்டத்தின்கீழ் 2003-2004 ஆம் நிதி ஆண்டிலிருந்து வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஒட்டிய வரவு மற்றும் செலவு நிலை குறித்த ஆய்வு அறிக்கைகளை எனது அரசு சட்டமன்றப் பேரவையில் தாக்கல் செய்து வருகிறது.

தற்போது தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள முதல் துணை மதிப்பீடுகளுடன், இந்த அறிக்கையும் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, நிதிநிலை குறித்த வெள்ளை அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கைக்கே இடம் இல்லை. மக்களுக்கு நாங்கள் செய்கின்ற நல்ல திட்டங்களைப் பார்த்து, மக்கள் பயன் அடைவதைப் பார்த்து, இப்படி வயிற்றெரிச்சலைக் கொண்டார்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

முற்பகல் 11-45

திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அரசினுடைய நிதிநிலையை, financial stability எப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மகிழ்ச்சி. Financial stability இருந்தால்தான் திட்டங்களை start பண்ண முடியும். ஆனால் அவர்களுடைய கருத்துக்கு ஒன்று சொல்லுகிறேன். எப்படியெல்லாம் அவர் நிதிகளைப் பெருக்கினார் என்று சொன்னார். இன்னொன்றும் இருக்கிறது. 11th Finance Commission-ல், முன்னேறிய மாநிலங்களுக்குப் பணம் கொடுக்கமாட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள் மத்திய அரசு. இப்போது 12th Finance Commission-ல் அந்த bar-ஐ எடுத்து விட்டார்கள். அதனுடைய விளைவு என்னவென்று கேட்டால், இப்போது நாம் Central Government-னுடைய பட்ஜெட்டுக்கு முன்னால் நாம் போடும்போது 4,672 கோடி ரூபாய் நமக்குக் கிடைக்கும் என்று பார்த்தோம், மத்திய அரசு வரியிலிருந்து. ஆனால், அவர்கள் போட்டதிலிருந்து பார்த்தீர்கள் என்றால், இவர் சொன்னதைப் பார்த்தீர்களேன்றால், நிதி அமைச்சருடைய கணக்குப்படி 5,041 கோடி ரூபாய் நமக்கு வந்திருக்கிறது. அது எப்போது? பட்ஜெட்டில். அதிலும் R.E.-ல் வரும்போது இதுவே 6,000 கோடிகூட போகும். எனவே, மத்திய அரசு, அதாவது கூரையைப் பிச்சிக்கிட்டு கொட்டுது இங்கே நிதியை. அதனுடைய விளைவு உங்களுக்கு ஏறியிருக்கிறது. (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்முடி, பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) இல்லை, இல்லை. மாண்புமிகு பேரவைத்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

தலைவர் அவர்களே, டெல்லியிலே பல ஆண்டு காலம் ஆட்சி இயந்திரத்தில் இருக்கின்ற நீங்கள் மாநில அதிகாரத்தை நீங்கள் விட்டுவிட்டுத் தமிழகத்தைக் காட்டிக் கொடுத்து, தமிழகத்திற்குத் துரோகம் செய்துவிட்டீர்கள் என்பதற்கு உதாரணம், மத்திய அரசினுடைய devolution-ஐப் பொறுத்தவரைக்கும் ஏதோ நமக்குப் பிச்சை கொடுக்கவில்லை அவர்கள். It is the constitutional mandate on the part of the Government of India to devolve funds. தமிழகத்திலிருந்து ஒட்டுமொத்தமாக மைய அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிற வருமானம், சென்ற ஆண்டு 27,000 கோடி ரூபாய். ஆனால், 27,000 கோடி ரூபாய் நமது பணத்தை எடுத்துக்கொண்டு சென்று விட்டு, திருப்பி 5,000 கோடி ரூபாய்தான் தந்தார்கள் என்று பேசுவது நம் அண்ணாவினுடைய கொள்கையை, அதிக உரிமை மாநிலத்திற்கு வேண்டும் என்ற கொள்கையைக் காற்றில் பறக்க விடும் கொள்கையை டெல்லியிலே நீங்கள் கடைப்பிடித்து இங்கே மக்களை ஏமாற்றுகிறீர்களே, இது முறையல்ல. ஒட்டுமொத்தமாக இந்த devolution தவறான முறை, நமது உரிமையைப் பறிக்கின்ற முறையை அவர்கள் கடைப்பிடிக்கின்ற காரணத்தால் இதுகாறும் தமிழகத்திற்கு 2001-லிருந்து 2005 வரை 3,832.1 கோடி ரூபாய் நமக்கு வரவேண்டிய பணத்தை, இல்லை என்று ஒதுக்கி விட்டு, இந்தப் பணத்தை, வளராத மாநிலம் என்று சொல்லுகிற, நாம் வெறுக்கின்ற, நம்மை ஈட்டியெனத் தாக்குகிற இந்தி மொழி பேசுகிற மாநிலங்களையெல்லாம் மிகவும் பின்தங்கிய மாநிலங்கள் என்று, அங்கு ஒதுக்கி விடுகிறார்கள். அதைத் தட்டிக் கேட்பதில்லை நீங்கள். டெல்லியிலே நீங்கள், (குறுக்கீடு) முடிந்துவிட்டது. விட்டுவிட்டீர்களே; 12th Finance Commission-லேயும் நமக்கு இழப்புத்தான், இலாபம் இல்லை. அங்கு நீங்கள் கோரிக்கையைக் கேட்கவில்லை; பதவி சுகம் வேண்டும் என்பதற்காக மாநில உரிமையை விட்டுக் கொடுக்கின்ற கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கின்றவர்கள் நீங்கள் என்பதனைத் தமிழக மக்கள் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. துரைமுருகன், கூரையைப் பிச்சிக்கிட்டுக் கொட்டுது என்று சொன்னீர்கள். அமைச்சர் என்ன சொல்கிறார் என்றால், கூரையைத்தான் பிய்க்குதே தவிர, ஒன்றும் கொட்டவில்லை என்று. (சிரிப்பு)

டாக்டர் க. பொன்முடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதேபோல, நாங்கள் ஏதோ வயிற்றெரிச்சலில் பேசுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஒரு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் என்ற முறையில், சொல்லியிருக்கின்ற திட்டங்களுக்கு நிதி எங்கே இருக்கிறது என்று கேட்கிற கடமை, உரிமை

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26] [டாக்டர் க. பொன்முடி]

இருக்கிற காரணத்தினால், இவற்றையெல்லாம் புள்ளிவிவரங்களோடு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

அதேபோல, 10-7-2005-லே ரூ.44.82 கோடியில் 14 நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கு அடிக்கல் நாட்டுவோம் என்று அறிவிப்பு வந்திருந்தது. (குறுக்கீடு) சார், நான் சொல்லிவிடுகிறேன். நீங்கள் குறித்துக்கொண்டு அப்புறம் சொல்லுங்கள். அதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கீடு இல்லை. 16-7-2005-ல் பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர் விடுதிகளுக்காக, 416 விடுதிகள், 131 கோடி ரூபாய் செலவிலே கட்டப்படும் என்று அறிவிப்பு வந்திருந்தது. அதற்கான நிதி ஒதுக்கீடும் இதிலே இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. 2001 முதல் 4 ஆண்டுகளில் தமிழகத்தில் கட்டப்பட்டிருக்கிற விடுதிகளினுடைய எண்ணிக்கை, 345 விடுதிகள்; அதற்கான செலவு 103.95 கோடி ரூபாய். 4 வருடத்தில் 345 விடுதிகளைக் கட்டிய நீங்கள், 6 மாதத்தில் 416 விடுதிகளைக் கட்டுவோம் 131 கோடி ரூபாய் செலவில் என்று சொல்கிறீர்களே, இது உண்மையிலேயே நீங்கள் செய்யப் போகிற திட்டமா? தேர்தலுக்காக அறிவித்திருக்கிற அறிவிப்பா? இதைக் கேட்டால் உங்களுக்குக் கோபம் வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் திட்டத்தை ஈடேற்ற நிதியும் எங்களிடம் இருக்கிறது. மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் விளக்கிவிட்டார்கள். அதைச் செயல்படுத்த, திறமை மிக்க Engineers-களும் அரசிடம் இருக்கிறார்கள். அதுவும் உங்களுக்குத் தெரியும். திட்டம் ஈடேறும். நிதி இல்லாமல் திட்டங்களை அறிவித்து உங்கள் கால ஆட்சி. நிதியைக் கையிலே வைத்துக் கொண்டு, நல்ல அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டு திட்டங்களை அறிவிப்பது, செயல் வடிவிலே சாதனை செய்கின்ற ஆட்சி புரட்சித் தலைவி அம்மாவின ஆட்சி. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசுங்கள். (குறுக்கீடு) அவர் அப்போதிலிருந்தே கேட்கிறார்.

முற்பகல் 11-50

மாண்புமிகு திரு. இரா. விசுவநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதே அவையில் சென்ற ஆண்டு நடைபெற்ற ஒரு விவாதத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்முடி அவர்களுக்கு நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். சென்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில், அண்ணா மறுமலர்ச்சித் திட்டம் என்று அறிவித்துவிட்டு, அறிவித்த அந்த திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்கீடு

[திரு. இரா. விசுவநாதன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

எங்கே என்று கேட்டபோது, அவர்கள் சொன்னார்கள்; அன்றைக்கு இதே அவையில் இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். நாங்கள் திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறோம், இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யாமல், முதலில் திட்டங்களை அறிவித்துவிட்டு, பிறகு நிதி ஒதுக்கீட்டைப் பற்றி ஏற்பாடு செய்வது சகஜம் என்றுதான் பதில் அளித்தார். அதோடு மட்டுமல்ல. ஒரு ஒன்றியத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் என்று திட்டத்தை அறிவித்து விட்டு, நிதி ஒதுக்கீட்டில் வெறும் 10 கோடி ரூபாய்தானே ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள் என்று சுட்டிக்காட்டியபோது, எந்த ஒரு திட்டத்திற்கும், token-ஆக, முன்னேற்பாடாக குறைந்த அளவு நிதிதான் ஒதுக்குவது வழக்கம், அப்படித்தான் நாங்கள் ஒதுக்கினோம் என்று பதில் அளித்தார்கள். அதேபோல, அன்றைக்குக்கூட மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் பதில் அளித்தார்கள்; திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் திட்டங்களை அறிவிப்பார்கள், ஆனால் நிதியை ஒதுக்குவதேயில்லை. ஆனால், நாங்கள் அப்படி அல்ல, மேசையைத் தட்டும் ஒலி நாங்கள் அறிவிக்கின்ற திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதுதான் எங்களுடைய ஆட்சி என்று அன்றைக்கே பதில் அளித்தார்கள். அதைப்போல, அறிவித்த திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது அம்மா அவர்களுடைய ஆட்சி. வெறும் அறிவிப்புகளோடு, உங்களுடைய அறிவிப்புகளை அப்படியே விட்டுவிடுவது உங்களுடைய பழக்கம். அதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள்.

***திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேவையில்லாமல் என்னுடைய பெயரை, மாண்புமிகு அமைச்சர் சொன்ன காரணத்தினால்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தேவையில்லாமல் இல்லை. அவசியம் என்று கருதித்தான் சொல்லியிருக்கிறார்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். எந்தக் காலத்திலேயும் நான், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே அண்ணா மறுமலர்ச்சித் திட்டத்திற்கு நாங்கள் நிதி ஒதுக்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை. ஒவ்வொரு தொகுதியிலேயும் ஒரு வேலையெடுப்பது என்றும், அதற்குத் தேவையான நிதியை ஒதுக்கி, அந்தப் பணிகளை மேற்கொள்வது என்றும் தி.மு.க. ஆட்சியிலே திட்டமிட்டோம் என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை. அவர் token-ஆக ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னார். (குறுக்கீடு)

டாக்டர் க. பொன்முடி: பல்வேறு துறைகளிலே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, அவர் விளக்கம் சொல்லிவிட்டார்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. விசுவநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றப் பேரவையின் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இருக்கிறது; நாங்கள் திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறோம், ஆனால் அதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு பின்னால் ஏற்பாடு செய்வோம் என்றுதான் சொன்னாரே தவிர, அதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லவேயில்லை. திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறோம், ஆனால் நிதி ஒதுக்கவில்லை என்று நீங்களே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் அம்மா அவர்கள் சொன்னார்கள், நாங்கள் திட்டங்களை அறிவித்தால், நிதி ஒதுக்காமல் திட்டங்களை அறிவிக்கவேமாட்டோம் என்று அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். அதையே இன்றைக்கு நிதியை ஒதுக்கீடு செய்து திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் நீங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்முடி.

டாக்டர் க. பொன்முடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்வதும் அதுதான். கோடிக்கணக்கிலே, 800 கோடி, 900 கோடி ரூபாய் என்று அறிவித்து விட்டு, 2,000, 1,000 ரூபாய் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். அண்ணா மறுமலர்ச்சித் திட்டத்தினைப் பொறுத்தவரையிலே, அன்றைக்கு ஆற்காட்டார் சொன்னது, பல்வேறு துறைகளின்மூலமாக அவைகளுக்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று. நீங்கள் கூட பண்ணியிருக்கிறீர்கள். இப்போது, ஊரக வளர்ச்சித் துறைக்கு, சாலைகள் போடுவதற்கு என்று சொல்லிவிட்டு, நெடுஞ்சாலைத் துறைக்கு அந்தப் பணத்தை கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதை எப்படிச் செய்தீர்கள்? பண ஒதுக்கீடு ஊரகத் துறையில் வருகிறது. நெடுஞ்சாலைத் துறைக்கு...

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர், தமிழகத்தில்தான் இருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். Executing authority is the Highways Department.

டாக்டர் க. பொன்முடி: இதிகூட நிதி அமைச்சருக்குத் தெரியாது என்று நான் நினைக்கவில்லை. சாலைப் பணிகளைச் செய்வதற்கு.

[டாக்டர் க. பொன்முடி] [2005 செப்டம்பர் 26]

உள்ளாட்சித் துறையிலேயே engineers எல்லாம் இதுவரையில் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அதுகூட நிதி அமைச்சருக்குத் தெரியும்தா? இப்போது...

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட திட்டங்கள் தற்போது நெடுஞ்சாலைத் துறையால் மேற்கொள்ளப்பட்டு, நடைமுறையில் இருந்து வருகிற உண்மை உங்களுக்குத் தெரியவில்லையே? அதைத்தான் சொல்லுகிறேன்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: உள்ளாட்சித் துறை நீண்ட காலமாகச் செய்து வந்த பணியை அவர்களிடமிருந்து பிடுங்கி, நெடுஞ்சாலைத் துறையிலே செய்வதற்குக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அந்த மாதிரிதான்...

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இல்லை, அதற்குக் காரணம், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சி அமைப்பில் இருந்த பணி நெடுஞ்சாலைத் துறைக்குக் கொடுக்கப்பட்ட காரணம், நெடுஞ்சாலைத் துறையிலே engineer-கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட காலத்தில் வேலையைச் செய்யக்கூடிய திறமை மிக்க engineer-கள் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது. They are having more equipments and infrastructure.

டாக்டர் க. பொன்முடி: அதற்கான காரணங்கள் மக்களுக்குத் தெரியும். அதை விடுங்கள், right. அடுத்து, அதேபோல, 2001-2005-லே 150 சார் பதிவகங்களைக் கணினிமயமாக்க 19.21 கோடி ரூபாய் 7-8-2005-ல் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த அறிவிப்பு. இதிலே துணை மதிப்பீட்டிலே பத்திரப் பதிவுத் துறைக்கே 50 இலட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். சரி, கணினியில் ஏதாவது ஒதுக்கியிருப்பீர்கள், தொழில்நுட்பத் துறை என்று பார்த்தால், அதற்கும் 85 இலட்சம் ரூபாய்தான் இருக்கிறது. மொத்தமே 135 இலட்சம்தான். இதிலே எப்படி 19.21 கோடி ரூபாய்க்கு 150 சார் பதிவகங்களைக் கணினிமயமாக்கப் போகிறீர்கள்? இது நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டு, நிதி ஒதுக்கவில்லை, அதைத்தான் சொல்கிறேன். அறிவிப்புகள் வந்திருக்கின்றன. நிதிநிலை அறிக்கையிலே இவையெல்லாம் பற்றிச் சொல்லப்படாமல் இருக்கிறது.

கால்நடைகளைப் பேணிக் காக்க 59.79 கோடி ரூபாய், 22-8-2005 அன்று அறிவிக்கப்பட்ட செய்தி. அதிலே ரூ.17 கோடிதான் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. NABARD உதவியோடு அறிவிப்புத் திட்டம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதுவும் போகட்டும். கால்நடைகளைப் பேணிக் காப்பதற்கு இவ்வளவு கவனம் செலுத்துகிற நீங்கள்,—ஏன் இங்கே

2005 செப்டம்பர் 26] [டாக்டர் க. பொன்முடி]

எல்லாம் புகழ்ந்தார்கள்—ஆடுகளைக்கூட கண்டால் இரக்கப்படுகிற முதலமைச்சர் அவர்கள்—71 பேர் தற்கொலை செய்து கொண்டு, சாலைப் பணியாளர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள்—இந்தக் கால்நடைகள் மீதெல்லாம் பரிவு காட்டுகிற முதலமைச்சர் அவர்கள், அந்தச் சாலைப் பணியாளர்களும் பரிவு காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முற்பகல் 11-55

அது மட்டுமல்ல. 131 கோடி ரூபாய் செலவில் 540 முறைசாரார் சிறு பாசன ஏரிகளைத் தூர்வாரிப் புனரமைக்க 24-8-2005-ல் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக 68 கோடி ரூபாய் மட்டுமே அனுமதி அளித்திருப்பதாகக் கூறிவிட்டு, ஒதுக்கீடு 1,000 ரூபாய் மட்டுமே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சொன்ன scheme, அறிவித்தது 131 கோடி ரூபாய்; Administrative sanction 68 கோடி ரூபாய்; financial sanction only Rs.1,000/- இது, இந்த அறிவிப்புகளை எல்லாம் ஏதோ செயல்படுத்துகிற நம்பிக்கையா? எல்லாம் சொல்லி விட்டு, இதிலிருந்து...

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே ஒதுக்கப்பட்ட ஒதுக்கீட்டில் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற சிக்கன நடவடிக்கைகள் காரணமாக, சேமிப்பு ஏற்கெனவே உருவாகியிருக்கிறது. அந்தச் சிக்கன நடவடிக்கையினால் உருவாக்குகின்ற சேமிப்பைக் கொண்டு அது ஈடுகட்டப்படும் என்பதும் தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் க. பொன்முடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொன்முடி, சிக்கிரம், இன்னும் 4 மணித்துளிகளில் பேச்சை முடியுங்கள்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: என்னைக் கொஞ்சம் பேச விடுங்கள். குறுக்கீடுகள் நிறைய இருந்திருக்கின்றன. நான் இன்னும் பேசவேயில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குறுக்கீடுகள் போகத்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பொள்ளாச்சி வி. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த கால திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் நிர்வாகச் சீர்கேடுகளின் காரணமாக பல்வேறு கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் எல்லாம் மூடப்பட்டு, பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலைவாய்ப்பு இழக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை

[திரு. பொள்ளாச்சி வி. ஜெயராமன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

ஏற்பட்டுள்ளது. ஆனால், சாலைப் பணியாளர்களிடத்திலே அன்றையதினம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கையூட்டாகப் பல தொகைகளைப் பெற்றுக்கொண்டு அவர்களை எல்லாம் பணியிலே அமர்த்திய காரணத்தினாலேதான், அவர்களுக்காக மட்டும் இவர்கள் வருந்திக் கொண்டு, கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலே வேலையிழந்த, (குறுக்கீடு) கொஞ்சம் பேச விடுங்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே மூடப்பட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலே வேலையிழந்த தொழிலாளர்களுக்காக எல்லாம் வருத்தப்படாத நீங்கள், உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே முறைகேடாகப் பணியமர்த்தப்பட்ட சாலைப் பணியாளர்களுக்காக மட்டும் வருந்திக் கொண்டு, வேதனைக் கண்ணீர் வடிப்பது ஏன் என்கின்ற கேள்வியைக் கேட்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் ஜெயராமன் அவர்கள் இந்த அமைச்சரவை அமைந்தபோது அமைச்சராக இருந்தார்கள். இடையிலே கொஞ்ச நாள் அமைச்சராக இல்லை. மீண்டும் அமைச்சராக இருக்கிறார்கள். **

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு அமைச்சரை அமைச்சரவையில் சேர்ப்பதும், நீக்குவதும் முதலமைச்சரின் உரிமை. என்ன காரணம் என்பது முதலமைச்சருக்குத்தான் தெரியும். அந்தக் காரணத்தைப் பற்றி திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் இங்கே பேச முடியாது. அவர் சொன்னதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: துரைமுருகன், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்திலே உங்களுக்கு மாறுபாடு இருக்கிறபோது அந்தக் கருத்தைப் பற்றி நீங்கள் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, அமைச்சரை நேரடியாக அப்படிச் சொல்வது முறையற்றது; கண்ணியமற்றது. தாங்கள் பேசியது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்களைப் பற்றி துரைமுருகன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட கருத்து அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு) அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். அதைப் பற்றி ஒன்றும் அல்ல. (குறுக்கீடு) அதைக் கேளுங்கள். அப்படிப் பேசங்கள். அமைச்சர் சொன்ன அந்தக் கருத்துக்கு நீங்கள் பதில் சொல்லுங்கள். அதைப் பற்றி ஒன்றுமில்லை. நேரடியாக அமைச்சரைப் பற்றிச் சொல்வது முறையற்றது.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. பொள்ளாச்சி வி. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த கால திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே பல்வேறு கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் மூடப்பட்டு, ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்து அவர்கள் குடும்பங்கள் பட்டினியாகக் கிடப்பதற்குக் காரணமாக இருந்தது கடந்த கால திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைக் கேளுங்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. பொள்ளாச்சி வி. ஜெயராமன்: அப்போது வேலையிழந்த கூட்டுறவு நூற்பாலையினுடைய தொழிலாளர்களுக்கெல்லாம் வேதனைக் கண்ணீர் வடிக்காத இவர்கள், இவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே முறைகேடாகப் பணியமர்த்தப்பட்ட சாலைப் பணியாளர்களுக்காக மட்டும் ஏன் வருந்தி வருந்தி, இப்போது ஒவ்வொரு முறையும் இவர்கள் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அதனுடைய உள்நோக்கம் என்ன என்பதுதான் எங்கள் கேள்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சாலைப் பணியாளர்கள் பற்றி அவர் குறிப்பிட்ட அந்தக் கருத்துக்கு உங்களுக்கு மாறுபட்ட கருத்து இருக்கிறபோது, நீங்கள் அது பற்றிச் சொல்லலாம். அது பற்றி ஒன்றுமில்லை. (குறுக்கீடு) அதைக் கேளுங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: மற்றவர்களமீது இல்லாத கருணை ஏன் உங்களுக்கு சாலைப் பணியாளர்களுக்கு மட்டும் என்று சொல்கிறார்கள்; மற்றவர்களும் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்களே, அதைப் பற்றிப் பேசக்கூடாதா என்று அவர் சொல்லட்டும். அதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால்...

மாண்புமிகு திரு. பொள்ளாச்சி வி. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாலைப் பணியாளர்களை வேலைக்கு அமர்த்தும்போது இலட்சக்கணக்கான ரூபாயை இவர்கள் கையூட்டாகப் பெற்றுக்கொண்ட காரணத்தினால்தான் இன்றைக்கு அந்த சாலைப் பணியாளர்கள் வேலையிழந்து தற்கொலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

நண்பகல் 12-00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள், (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள்.

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடுகள்)

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் ஓர் அமைச்சர் முறைகேடாக, ஏற்கெனவே பணியில் நியமிக்கப்பட்ட சாலைப் பணியாளர்களிடம் இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் இலஞ்சம் பெற்றுக்கொண்டு, என்று பேசினார். ஏற்கெனவே பணியில் நியமிக்கப்பட்டவர்கள்மீது, அப்படி இலஞ்சம் வாங்கியிருந்தால் அதை நிரூபிக்க வேண்டும். ஆளுங்கட்சியாக இருந்துகொண்டு, நிரூபிக்கத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, நிரூபித்து, குற்றம் சாட்டினால் அந்தக் குற்றச்சாட்டை நான் குறை சொல்ல முடியாது. ஆனால், ஓர் அமைச்சர் எந்தக் குற்றச்சாட்டை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம் என்ற எண்ணத்தில் இப்படி அவர் பேசுவாரேயானால், அமைச்சர்களைப் பற்றி வெளியிலே வருகிற செய்திகளை எல்லாம் நாங்கள் பேசுவதற்கு இந்த அவையிலே இடம் உண்டா? பேசினால் நீங்கள் அனுமதிப்பீர்களா? **

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: **

[illegible]

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க
அகற்றப்பெற்றன.

2005 செப்டம்பர் 26] [பேரவைத் தலைவர்]

உட்காருங்கள், நான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) இதற்கு நான் சொல்லிவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு) பேராசிரியர், நான் சொல்லிவிடுகிறேன். இல்லை, நான் சொல்லிவிடுகிறேன், சொல்லிவிடுகிறேன், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள். பேராசிரியர் அவர்கள் தயவுசெய்து உட்காருங்கள். நான் சொல்லிவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு) பேராசிரியர், நான் சொல்லிவிடுகிறேன். நான் சொல்லிவிடுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) சொல்லிவிடுகிறேன், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை. உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) பேராசிரியர், தயவுசெய்து உட்காருங்கள். பேராசிரியர் அவர்கள் தயவுசெய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) பேராசிரியர், தயவுசெய்து உட்காருங்கள். பேராசிரியர் அவர்கள் தயவுசெய்து உட்காருங்கள். நான் சொல்லிவிடுகிறேன். நான் சொன்ன பிறகு பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) தயவுசெய்து உட்காருங்கள். நான் அதைச் சொல்லிவிடுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறார்கள். சொல்கிறபோது துரைமுருகன் எழுந்து விளக்கம் கேட்கலாம். அதைப் பற்றி ஒன்றும் இல்லை. ** அது அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்பட்டது. பேராசிரியர் அவர்கள், எப்போதுமே கண்ணியமாகப் பேசக்கூடிய பேராசிரியர் அவர்கள், (குறுக்கீடுகள்) இப்படி முறைகேடாகச் சொல்வது சரியல்ல. (குறுக்கீடுகள்) பேராசிரியர் அவர்கள் பேசியது அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடுகள்) அதைக் கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) கேளுங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு உறுப்பினர்...

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாலைப் பணியாளர்கள் பிரச்சினை தொடர்பான வழக்கு உச்ச நீதிமன்றத்தில் உள்ளதால், அரசு இப்பொழுது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க இயலாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

[2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவ்வளவுதான்.

திரு. துரைமுருகன்: முதலமைச்சர் சொன்னது correct. நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர். (குறுக்கீடுகள்) துரைமுருகன், உட்காருங்கள். மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடுகள்) அமைச்சர் அவர்கள் பேசி முடித்துவிட்டும். (குறுக்கீடுகள்) அமைச்சர் பேசி முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடுகள்) நான் வாய்ப்புக் கொடுக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ... (குறுக்கீடுகள்)

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: முதலமைச்சர் சொன்ன பதில் இந்த அவையில் எங்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் ஜெயராமன் அவர்கள் குற்றச்சாட்டாகப் பேசியது இந்த அவையில் இடம் பெறுமானால் அந்தக் குற்றச்சாட்டை நிரூபிக்க வேண்டிய இடத்திலே இருப்பது ஆளுங்கட்சி; நிரூபிக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம். நிரூபிக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் இன்னும்கூட முடிவு எடுக்கப்படாமல் காத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, நிரூபிக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளே முடிவு எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறபோது, இதுவரையில் நிரூபிக்கப்படாத குற்றச்சாட்டை ஒரு மாண்புமிகு அமைச்சர் இந்த அளையில் நேடியாகச் சொல்கிறபோது மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அதை அனுமதிக்கக் கூடாது. அதை நீங்கள் அனுமதிப்பேன் என்று சொன்னால், எங்களுக்கு இந்த அவையில் இன்றைக்கு இடம் இல்லை என்று அர்த்தம். ஆகவே, நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. பொள்ளாச்சி வி. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், விளக்கம் சொல்லட்டும்.

2005 செப்டம்பர் 26]

பிற்பகல் 12-05

மாண்புமிகு திரு. பொள்ளாச்சி வி. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னிடத்திலே பல்வேறு சாலைப் பணியாளர்கள், வேலையிழந்தவர்கள் சொன்ன முறையீடு என்னவென்று சொன்னால், நாங்கள் எல்லாம் கடந்த கால ஆட்சியாளர்களிடத்திலே காசு கொடுத்துத்தான் வேலை வாங்கினோம். இப்போது எங்களுக்கு மிகவும் வேதனையான சூழ்நிலையிலே பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் எங்களிடத்திலே அவர்கள் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடுகள்) அது மட்டுமல்ல; இதே அவையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் (குறுக்கீடுகள்) இதே அவையில் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் இதய தெய்வம் அம்மா அவர்களுடன் எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த நஞ்சே கௌடா, தாட்சாயினி ஆகிய இரண்டு பேரும் சேர்ந்து எடுத்துக்கொண்ட புகைப்படத்தை விடுதலைப் புலிகளோடு சேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட புகைப்படம் என்று சொன்னார்கள் என்பதையும் இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ... (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடுகள்) திரு. ஜி.கே. மணி, அவர் விளக்கம் சொல்லி விட்டதும், அமைச்சர் விளக்கம் சொல்லி விட்டதும். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்முடி, உட்கார்ந்து கொண்டே பேசக் கூடாது. (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ... (குறுக்கீடுகள்)

[2005 செப்டம்பர் 26]

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிரச்சினைக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கிற வகையில் முதலமைச்சர் பதில் சொன்ன பிறகும், அமைச்சர் என்ன சொல்கிறார் என்று கேட்டால், சாலைப் பணியாளர்கள், பணம் கொடுத்தவர்கள் எல்லாம் என்னிடத்திலே வந்து சொன்னார்கள், அதுதான் ஆதாரம் என்கிறார். அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. துரைமுருகன், பிரச்சினையை விட்டுவிட்டு ஏன் எங்கேயோ போகிறீர்கள்? அதற்கு விளக்கத்தைக் கேட்பதானால் கேளுங்கள். விளக்கத்தைத்தான் அமைச்சர் சொல்கிறார். மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. திரு. துரைமுருகன் பேசியது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர். (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள். கொஞ்சம் விளக்கம் கேட்டு விட்டு, பிறகு பேசுங்கள். மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடுகள்) கொஞ்சம் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) அமைச்சர் ஒரு விளக்கம் சொல்லி விட்டும். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது தொடர்பாக அமைச்சர் விளக்கம் சொல்ல இருக்கிறார். அவருடைய விளக்கத்தைக் கேட்டு விட்டுப் பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) பேராசிரியர், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள் நீங்கள். மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இது தொடர்பாக ஒரு விளக்கம் சொல்லவிருக்கிறார்கள். விளக்கத்தைச் சொல்லிய பிறகு என்னவென்று கேட்டு விட்டு அதற்குப் பிறகு போகலாம். உட்காருங்கள், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சரைக் கொஞ்சம் பேசவிடுங்கள், என்னவென்று கேட்போம். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: நான் பேசிவிடுகிறேன், பதில் சொல்லிவிடுகிறேன். திரு. பொன்முடிக்கு பதில் சொல்லிவிடுகிறேன். அப்புறம் நீங்கள் பேசுங்கள். (குறுக்கீடு) அப்புறம் நீங்கள் பேசுங்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் ஒரு விளக்கம் சொல்லிவிட்டீரும். திரு. எஸ்.ஆர்.பி. உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) விளக்கமே வேண்டாம் என்று சொன்னால் எப்படி?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: அது என்னுடைய கடமை. (குறுக்கீடு) விளக்கம் சொல்ல வேண்டியது என்னுடைய கடமை. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அது தொடர்பாக ஒரு விளக்கம் சொல்ல எழுகிறார். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, அவருடைய விளக்கத்தைக் கேட்டு விட்டுப் பேசுங்கள் நீங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: அவருக்கு விளக்கம் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) அவர் சொன்னதற்கு விளக்கம் சொல்ல வேண்டியது என்னுடைய கடமை. நீங்கள் என்னை உட்காரச் சொல்லக் கூடாது. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள், தயவுசெய்து உட்காருங்கள். திரு. ஜி.கே. மணி, உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) திரு. மணி, திரு. கணேசன், உட்காருங்கள். பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறார். அந்த விளக்கத்தைக் கேட்டு விட்டு, அதற்குப் பிறகு பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

[2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: நான் விளக்கம் சொல்கிறேன், கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) அமைச்சர் விளக்கம் சொல்லி விட்டடும்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்முடி அவர்கள் இங்கே கூறுகின்றபோது, முறைசாரா சிறு பாசனக் குளங்களை (குறுக்கீடுகள்) என்ன இது? (குறுக்கீடுகள்) இல்லை. குற்றச்சாட்டுச் சொன்னால், அதற்கு விளக்கம் சொல்ல வேண்டாமா? உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) விளக்கத்தைக் கேட்டு விட்டு, அதற்குப் பிறகு பேசுங்கள் நீங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி, என்னவென்று சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறார்கள். விளக்கம் சொன்னால், முடியாது என்று சொன்னால், பிறகு எப்படி சபையை நடத்துவது? (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்முடி அவர்கள்... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, அவர் சொல்லி முடித்துவிட்டடும். (குறுக்கீடு) அவர் சொல்லி முடித்துவிட்டடும். (குறுக்கீடுகள்) அவர் சொல்லி முடித்துவிட்டடும். (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: நீங்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லிக்கொண்டே போகிறீர்களே? பதில் சொல்லக் கூடாதா நாங்கள்? (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் சொன்னதற்கு நான் பதில் சொல்கிறேன். அப்புறம் நீங்கள் கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, பேராசிரியர் அவர்கள், பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) பேராசிரியர், பேசுங்கள் நீங்கள். (குறுக்கீடுகள்) பேராசிரியர், சொல்லுங்கள்.

2005 செப்டம்பர் 26]

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் ஜெயராமன் அவர்கள் இங்கே பேசுகிறபோது, 'ஆதாரம் இல்லாமலும், சான்று இல்லாமலும் ஒரு குற்றச்சாட்டை எங்கள்மீது சொன்ன காரணத்தால், அதற்குப் பதிலாக, நாங்களும் அதேபோலப் பேச முடியும் என்று இங்கே நான் பேசினேன். நான் பேசியதைத் தாங்கள் எடுத்துவிட்டீர்கள். தங்களுக்கு அந்த உரிமை இருக்கிறது. அவையை நடத்துவதற்கு, ஒரு குற்றச்சாட்டை ஒருவர் சொல்லி, அது இந்த அவையிலே இருக்கக் கூடாது என்று தாங்கள் எடுத்துவிட்டீர்கள். அதேபோல, அமைச்சர் சொன்னதையும் தாங்கள் எடுத்தால், இந்த அவையை முறையாக நடத்துவதிலே தாங்கள் அக்கறையாக இருக்கிறீர்கள் என்று நாங்கள் உணர்ந்து, கட்டுப்பட்டு நடக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். அமைச்சர் சொன்னதை எடுக்கமாட்டேன் என்ற முறையில் சபாநாயகர் அவர்கள் நடந்துகொள்ள வேண்டிய நிலைமை இருக்குமானால், அப்படித் தாங்கள் நடந்து கொள்வீர்களேயானால், தாங்கள் அப்படித் தெரிவித்துவிட்டால், இந்த அவையில் எங்களுக்கு நியாயமில்லை என்ற காரணத்தால் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

பிற்பகல் 12-10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குரிய விளக்கத்தைச் சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்) குற்றச்சாட்டுக்கு என்ன காரணம் என்று விளக்கத்தைச் சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்)

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: அது தேவையில்லை, என் பேச்சை எடுப்பதற்கு அது தேவையில்லை. (குறுக்கீடுகள்) விளக்கம் தேவையில்லை. (குறுக்கீடுகள்) விளக்கம் தேவையில்லை. (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் பிடிவாதமாக இருக்கிற காரணத்தால் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக, கையூட்டு என்கிற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். இரண்டாவது முறையாக, காக பெற்றுக்கொண்டனர் என்கிற வார்த்தையைச் சொன்னார். இவை அவைக் குறிப்பில் இருப்பது முறையாக இருக்க

[திரு. எஸ்.ஆர். பாலகப்பிரமணியன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

முடியாது. அவர்கள் பேசியது—திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்கள் பேசியதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து அகற்றியிருக்கிறீர்கள். அதைப்போலவே, அமைச்சர் பேசியதையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து அகற்ற வேண்டும். அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து அகற்றினாலொழிய, இது முறையாக இருக்காது. எந்தக் குற்றச்சாட்டை வேண்டுமானாலும், யார் வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம் என்கிற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். எனவே, அமைச்சர் சொல்லிய அந்த இரண்டு குற்றச்சாட்டுகளையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறோம். நீங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையென்று சொன்னால், நாங்களும் அதே வழியில்தான் போக வேண்டியிருக்கும், வெளிநடப்புச் செய்துதான் ஆகவேண்டும். வேறு வழியில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கான ஒரு காரணத்தைச் சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, இல்லை. சாலைப் பணியாளர்கள் நியமனம் தொடர்பான அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கு என்ன காரணம் என்பதற்கு அவர்கள் விளக்கம் சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலகப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதே மாதிரி, திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் காரணத்தைச் சொன்னார், என்னிடத்திலே வந்து சொன்னார்கள் என்று. (குறுக்கீடுகள்) அதை ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள். அவ்வளவு தெளிவாக...

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, ஒரு பொறுப்புள்ள அமைச்சர் (குறுக்கீடு)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலகப்பிரமணியன்: ஒரு பொறுப்புள்ள அமைச்சர் அதை...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு பொறுப்புள்ள அமைச்சர் அந்தக் குற்றச்சாட்டை, அவர் எந்த அடிப்படையிலே அந்தக் குற்றச்சாட்டு வந்தது என்பதற்கான காரணத்தை அவர்கள் இங்கே விளக்கமாகச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலகப்பிரமணியன்: அவரும்தான் காரணம் சொன்னாரே! திரு. துரைமுருகன் அவர்களும் காரணம் சொன்னாரே!

2005 செப்டம்பர் 26] [திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்]

தன்னிடத்தில் பொறுப்புள்ள சிலர் வந்து, சில பேர் இதைப்போல் சொன்ன காரணத்தினாலே, நான் அதே குற்றச்சாட்டை மீண்டும் சொல்கிறேன் என்று திரு. துரைமுருகன் சொன்னாரே, அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டு விட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள், அரசுத் தரப்பிலே சொல்வதற்கும், எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலே போகிற போக்கிலே சொல்வதற்கும் வேறுபாடு உண்டு. அரசுத் தரப்பு என்பது அமைச்சருடைய தரப்பு என்பது, அதற்குரிய ஆதாரங்களைக் கையிலே வைத்துக்கொண்டு பேசக்கூடிய தரப்பு.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கும் பொறுப்பு என்றிருக்கிறது. பொறுப்புணர்ச்சியில்லாமல், அப்படிப் பேச முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொறுப்பில்லையென்று சொல்லவில்லை.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: நாங்கள் பொறுப்புணர்ச்சியோடு ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னால், அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. அது நிரூபிக்கப்படாத குற்றச்சாட்டு என்றால், அதை நான் தவறு என்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொறுப்பு என்பதை நான் பதவிப் பொறுப்பு என்று குறிப்பிடுகிறேனே தவிர...

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: அதேபோல, ஆளுங்கட்சி சார்பிலே அமைச்சராக இருந்தாலும்கூட, நிரூபிக்கப்படாத ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சுமத்துவது முறையாக இருக்குமா? கையூட்டு என்று சொல்லலாமா? காசு வாங்கினார் என்று சொல்லலாமா? காசு வாங்கினார் என்று சொல்லி விட்டு, அந்தக் குற்றச்சாட்டு அவைக் குறிப்பிலே இருக்கலாமா? இருப்பது முறைதானா என்றுதான் நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். உங்களிடத்திலே தீர்ப்பை எதிர்பார்க்கிறேன். நீங்கள் சொல்கிற தீர்ப்பைப் பொறுத்துத்தான், நாங்கள் இந்த அவை நிகழ்ச்சிகளிலே தொடர்ந்து இருப்பது பற்றி நாங்கள் முடிவு செய்ய முடியும். தெளிவான தீர்ப்பாக இருக்கட்டும். இது முறையல்ல. எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும், அவர்கள் லஞ்சம் வாங்கினார்கள், கையூட்டு வாங்கினார்கள் என்று சொல்வதும், காசு வாங்கிக் கொண்டார்கள் என்று சொல்வதும் எப்படி முறையாக இருக்க முடியும்?

[2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, சாலைப் பணியாளர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்ட நேரத்தில் சில பேருக்குக் காசு கொடுத்து, அந்தப் பதவியை வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: ஆதாரம் என்ன? அதற்கு என்ன ஆதாரம்?

(தி.மு.க. உறுப்பினர் டாக்டர் க. பொன்முடி அவைக்குள் வந்தார்.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தி.மு.க. தலைவர் திரு. கருணாநிதிக்கு எதிராக, வெளிநடப்பைப் புறக்கணித்து விட்டு அவைக்கு வந்த பொன்முடிக்கு வாழ்த்துக்கள். (குறுக்கீடு)

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெளிநடப்புச் செய்துவிட்டு நாங்கள் வெளியிலே உட்கார்ந்து பேசிவிட்டு, எல்லோரும் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வந்து பேசப் போகிறோம்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் கேட்பது, (குறுக்கீடு) கொஞ்சம் இருங்கள், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் எங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை ஏற்று, அந்தச் சொற்றொடரை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீக்குவீர்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) அவர்கள் வந்தால் வந்து விட்டுப் போகிறார்கள். எங்களுக்குக் கடமையில்லையா? எங்களுக்கும் கடமையிருக்கிறது. தாங்கள் எதிர்க்கட்சிகள்மீது...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, நிலைமை அதையெல்லாம் தாண்டிப் போய்விட்டது. அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்துவிட்டார்கள்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: இல்லை, இல்லை. அவர்கள் வெளிநடப்பு பண்ணினால், நாங்களும் வெளிநடப்பு பண்ணுகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெளிநடப்புச் செய்து விட்டுப் போங்கள்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: இல்லை, இல்லை. அது முறையல்ல. அதுதான் உங்கள் தீர்ப்பு என்று சொன்னால், நாங்கள் வெளிநடப்புதான் செய்யவேண்டும். நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்ய வேண்டி வரும். நாங்கள் நிச்சயமாக வெளிநடப்புச் செய்வோம்.

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26] [திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்]

ஏனென்றால், இதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. நாளைக்கு யாரைப் பற்றி வேண்டுமானாலும் சொல்வார் அவர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, அதற்கு விளக்கம் சொல்லிவிட்டார். (குறுக்கீடு) திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள், அமைச்சர் சொன்னார், அதற்கு விளக்கம் சொன்னார். அதற்குப் பேராசிரியர் அவர்களும் பதில் சொன்னார்கள்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: அவர் சொன்னது ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க விளக்கமல்ல. ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க விளக்கமாக இருந்தால் நானும் ஏற்றுக்கொள்வேன். ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க முறையில் எந்த விளக்கமும் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இப்போது நேரமில்லை. (குறுக்கீடு)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: சில பேர் வந்து, தன்னிடத்திலே சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். அது விளக்கமாகாது. அதுபோல யார் வேண்டுமானாலும் சொல்ல முடியும். இது பகிரங்கமான, தெளிவான ஒரு...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது முடிந்துவிட்ட பிரச்சினை. (குறுக்கீடு) திரு. பொன்முடி, பேசுங்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: இது முடிந்த பிரச்சினை அல்ல. எனவே, நீங்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையென்றால், நாங்கள், காங்கிரஸ் கட்சி வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்முடி, மூன்று நிமிடங்களில் பேசி முடியுங்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவர் அவர்களை நாங்கள் நம்புகிறோம். உங்களுடைய தீர்ப்பு என்பது நடுநிலையோடு இருக்க வேண்டும். எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேராசிரியர் அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் மரியாதைக்குரிய திரு. துரைமுருகன் அவர்களும் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அதை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கி நீங்கள், அமைச்சர் சொன்ன கையூட்டு என்ற

[திரு. ஜி.கே. மணி] [2005 செப்டம்பர் 26]

அந்த வார்த்தையை கட்டாயம் நீக்க வேண்டும். நீக்குகிற அந்தத் தீர்ப்புதான், நடுநிலையான தீர்ப்பாக இருக்கும். இல்லையென்று சொன்னால், இந்தத் தீர்ப்பிலே எதிர்க்கட்சிகளுக்கு நம்பிக்கையில்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே உங்களை அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறோம். தயவுசுரந்து கேட்டுக்கொள்கிறோம். அமைச்சர் பேசியதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டும்.

பிற்பகல் 12-15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, பேராசிரியருக்கும், திரு. எஸ்.ஆர்.பி.க்கும் சொன்ன பதிலைத்தான் உங்களுக்கும் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) திரு. பொன்முடி, பேசுங்கள். பேசி முடியுங்கள்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் பேசியது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு) தாங்கள் இப்போது பேசியது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

டாக்டர் க. பொன்முடி: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொன்முடி, தாங்கள் பேசியது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடுகள்) திரு. சந்தானம். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுடைய தீர்ப்பு என்பது ஒருதலைப்பட்சமானது. எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கவில்லை. ஆளுங்கட்சிக்கு முழுமையாக சாதகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, பாட்டாளி மக்கள் கட்சி இதைக் கண்டித்து வெளிநடப்புச் செய்கிறது.

(திருமதி வி. சிவகாமி, திரு. க. முருகவேல் ராஜன் ஆகியோரைத் தவிர, ஏனைய பாட்டாளி மக்கள் கட்சி உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லா. சந்தானம். (குறுக்கீடுகள்) திரு. சந்தானம், நீங்கள் பேசலாம்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

2005 செப்டம்பர் 26]

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டை நீக்கம் செய்யாததைக் கண்டித்து, இந்திய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(இந்திய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியிருக்க வேண்டும். நீக்காததைக் கண்டித்து இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லா. சந்தானம்.

திரு. லா. சந்தானம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை மதிப்பீடுகளிலே எங்களுடைய அகில இந்திய பார்வாடு பிளாக் இயக்கத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துகளைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு என்னுடைய உள்ளப்பூர்வமான நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தக் கூட்டத் தொடரானது, பல்வேறு விதத்திலே இந்த அரசினுடைய சாதனைகளை மக்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற காலகட்டத்தில் கூட்டப்பட்டிருக்கின்ற கூட்டத் தொடர். இந்தக் கூட்டத் தொடர் குளிர் காலக் கூட்டத் தொடர். இன்றைக்கு அவையிலே கடுமையான, சூடான விவரதங்கள் நடந்து கொண்டிருந்தாலும், இந்த அரசும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் அறிவித்திருக்கின்ற அந்த நல்ல அறிவிப்புகளால், தொழிலாளர்களும் சரி, விவசாயிகளும் சரி, பல்வேறு தரப்பைச் சார்ந்த மக்களும் இன்றைக்குக் குளிர்வான இதயத்தோடு இருக்கின்ற ஒரு நிலை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவர்கள் உள்ளங்கள் எல்லாம் மகிழ்ச்சியாக இருக்கின்ற நிலை, அந்த மகிழ்ச்சியினை இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் தெரிந்துகொண்டிருக்கிற நிலையின் காரணமாகத்தான் மக்களுடைய எண்ணங்கள், மக்களுடைய சிந்தனைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு ஆளுகின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின்

[திரு. லா. சந்தானம்] [2005 செப்டம்பர் 26]

பக்கம் சாய்ந்துவிட்டதே என்கின்ற அந்த ஆதங்கத்தைத் தாங்கிக்கொள்ள முடியவில்லை. வெறும் அறிவிப்புகள் என்று சொல்லுகிறார்கள்; நிதி ஒதுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். எதை இந்த அரசு சொல்லியதைச் சாதிக்காமல் இருக்கிறது, செய்யாமல் இருக்கிறது என்பதை இன்றைக்கு மக்கள் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் காஞ்சிபுரத்தில் நடந்த இடைத் தேர்தலிலும், கும்மிடிப்பூண்டியில் நடந்த இடைத் தேர்தலிலும் மக்கள் அளித்திருக்கின்ற தீர்ப்பு தமிழகத்தைப் பொறுத்தளவிலே, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தமிழக மக்களினுடைய எண்ணங்களிலே, தமிழக ஆட்சியிலே வீற்றிருக்கக்கூடிய அந்தத் தகுதி இன்றைக்கு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய தலைமையில் இருக்கின்ற ஆட்சிக்குத்தான் இருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏதோ நாடாளுமன்றத் தேர்தலிலே மத்தியிலே ஒரு ஆட்சியை நம்பி வாக்களித்து விட்டு, இன்றைக்கு அதிலும் மக்கள் ஏமாந்துவிட்டோமோ என்கின்ற நிலையை உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 12-20

இன்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பிற்கு வந்து, ஓராண்டு நிறைவு பெற்ற நிலையில், எத்தனை முறை, மக்கள் பயன்படுத்துகின்ற டீசல், பெட்ரோலுக்கு விலை உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது? அவற்றையெல்லாம் நியாயப்படுத்துகின்ற எதிர்க்கட்சி இங்கே தமிழகத்திலே. இது சாதாரண மக்களைப் பாதிக்காதா? அன்றாடம் பயன்படுத்துகின்ற சமையல் எரிவாயுவிற்கு விலையை உயர்த்தவில்லையே என்று மக்கள் மகிழ்ச்சி கொள்ள வேண்டுமென்று வேறு தெரிவித்துக்கொள்கிறார்கள். பெட்ரோல், டீசல் விலை உயர்வினால் எத்தனை ஏழையெளிய மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் இன்றைக்கு? தமிழகத்திலே இருக்கிற நல்லாட்சி நடத்துகின்ற ஒரு தலைமை இருக்கின்ற காரணத்தினால்தான், இத்தனையையும் தாங்கிக் கொண்டு, பேருந்துக் கட்டணங்களை உயர்த்தாமல் இருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அப்படி உயர்த்துகின்ற ஒரு சூழ்நிலை வருமேயானால், எத்தனை ஏழையெளிய மக்கள், தங்களுடைய பணிக்காகப் பேருந்துகளிலே செல்கின்றவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பார்கள் என்பதை அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அதுபோல, இன்றைக்கு ஆட்டோ ஓட்டுகின்ற தொழிலாளர்களெல்லாம், எவ்வளவு நலிந்த நிலையிலே தங்களுடைய தொழிலை மேற்கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறார்கள்? அரசுப் பணிகளுக்குச் செல்கின்ற ஊழியர்களெல்லாம், இரு சக்கர

2005 செப்டம்பர் 26] [திரு. லா. சந்தானம்]

வாகனங்களிலே செல்ல முடியாத அளவிற்கு, இன்றைக்கு சைக்கிளிலே செல்கின்ற ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு இந்த நாட்டிலுடைய பொருளாதாரத்தைச் சிதைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள், தமிழக அரசு இன்றைக்கு நல்லவிதத்திலே மக்களுக்கு நிதி ஒதுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அது மிகுந்த வியப்பாகத்தான் இருக்கிறது. ஐந்தாண்டு காலம் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை முன்வைத்து, இதுவரை சரித்திரத்தில் நடந்திராத அளவிற்கு, ஒரு முதலமைச்சர் அவர்களே நேரில் அமர்ந்து, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அந்தத் தொழிலாளர்களை அழைத்து வைத்துப் பேசி, அவர்கள் உள்ளமெல்லாம் மகிழ்கின்ற அளவிற்கு, இவ்வளவு பொருளாதாரச் சுமை இருந்தும்—பேருந்துக் கழகங்கள் கடந்த காலத்திலே எத்தனை கோடி நட்டத்திலே இயங்கின என்பதை இன்றைக்கு நாடறியும். அவற்றையெல்லாம் தீர்த்து வைத்து, அந்தத் தொழிலாளர்களெல்லாம் மகிழ்ச்சி அடைகின்ற அளவிலே—தீபாவளி நெருங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில், ஒவ்வொரு தொழிலாளியும் உச்சபட்சமாக 20 ஆயிரம் ரூபாய் பெறுகின்ற அளவிற்கு, அவர்கள் இன்றைக்கு எவ்வளவு மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நாடு அறிந்தவர்கள், அந்தத் தொழிலாளர்களுடைய எண்ணங்களை அறிந்தவர்கள் நிச்சயமாகத் தெரிந்துகொள்வார்கள். அந்த அளவிற்கு இந்த அரசு செயல்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு திட்டத்தை அறிவித்து, அதற்கு நிதி ஒதுக்கவில்லையா? இந்தத் துணை மதிப்பீட்டிலே 100 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை விவசாயிகள் அறியமாட்டார்களா? தொழிலாளர்கள் அறியமாட்டார்களா? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இந்த அரசு செய்திருக்கின்ற காரியங்கள் அவர்களுக்கு எட்டாதா? இதையெல்லாம் அவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

இன்றைக்கு நல்ல பல கேள்விகளை முதலமைச்சர் முன்னால் எழுப்பி, அதற்கு நல்ல விடைகளைப் பெற வேண்டும்; அந்த விடைகளை இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களெல்லாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று நினைக்கின்ற நேரத்திலே, அவர்கள் இங்கில்லை என்றாலும், வெளியிலே இருந்து கேட்டுக்கொண்டிருப்பார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய தத்துவமாகிய, மத்தியிலே கூட்டாட்சி, மாநிலத்திலே சுயாட்சி என்பார்கள். இன்றைக்கு மத்தியிலே கூட்டாட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள், மாநிலத்திலே இருக்கின்ற சுயாட்சியை நொறுக்க வேண்டுமென்கின்ற

[திரு. லா. சந்தானம்] [2005 செப்டம்பர் 26]

எண்ணத்தோடு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இங்கிருக்கின்ற முதன்மை, எப்படிப்பட்ட முதன்மை?

“எண்ணிய எண்ணியாங்கு எய்துப எண்ணியார்
திண்ணிய ராகப் பெறின”

என்பதுபோல, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எண்ணிய காரியத்தை, யார் எதிர்த்து நின்றாலும் சாதித்துக் காட்டக்கூடிய ஒரு முதன்மை இங்கு இருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அந்த முதன்மை நிச்சயமாக இந்த மாநில சுயாட்சியை, அண்ணாவினுடைய அந்தத் திட்டத்தை நிறைவு செய்து கொண்டிருக்கிறது.

இன்றைக்கு சேது சமுத்திரத் திட்டம். தாங்கள் ஏதோ சாதித்துவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அந்தத் திட்டத்தினாலே, மீனவர்களாகிய நாங்கள் பரதிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம், எங்களுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். தமிழக அரசும் அந்தக் கருத்தைத்தான் கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை மீனவ மக்களெல்லாம் எதிர்ப்பார்கள் என்கின்ற நோக்கத்தோடுதான், அங்கு இராமேஸ்வரத்திலோ, கன்னியாகுமரியிலேயோ, கடல் சார்ந்த பகுதியிலேகூட அந்த விழாவை நடத்தாமல், மதுரையிலே கொண்டு வந்து நடத்தியிருக்கிறார்கள். எனவே, இப்படியிருக்கின்ற ஒரு நிகழ்ச்சியை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், இங்கு அந்த மீனவ மக்களுக்கு எப்படி எல்லாம் அந்தத் திட்டத்தின்மூலமாகப் பாதிப்பு வருகிறது என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். அதை நான் அவர்களுடைய சிந்தனைக்கு எடுத்து வைக்கிறேன். தெளிவுபடுத்துவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

பிற்பகல் 12-25

மாண்புமிகு செல்வி ஜே ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்களுக்குப் பயனுள்ள திட்டங்களை, மக்கள் நலனை முன்னிறுத்தி, இயற்றப்படும் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதில், நானும், எனது அரசும் எப்போதும் முன் நிற்கிறோம் என்பது நாடறிந்த உண்மை. பொது மக்கள் விருப்பத்திற்கு இம்மியளவு மாறானது என்று தெரிந்தால்கூட, உடனே அந்தத் திட்டத்தை மறுபரிசீலனை செய்ய நான் தயங்கியதில்லை. இதைப் பின்வாங்கும் நடவடிக்கை என்று கொச்சைப்படுத்திய கோமாளிகளும் உண்டு. ஆனால், மக்கள் நலனே எமது இலக்கு என்று நிர்ணயித்துச் செயல்படும் அரசே எனது அரசு

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

என்பதால், உள்ளத்தில் உறுதியோடும், இலட்சியத் தெளிவோடும் வடிவமைக்கப்படும் எனது அரசின் திட்டங்கள் சாதனைகளாக உருவெடுத்து சகலருடைய பாராட்டுகளையும் பெற்று வருகின்றன.

சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம் புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களாலும், தொடர்ந்து என்னாலும், மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்பட்ட திட்டம்தான்! ஆனாலும், அந்தத் திட்டம் அவசர கதியில் நிறைவேற்றப்படுவதை நான் எதிர்க்கிறேன். சேதுக் கால்வாய் தோண்டுவது உடனடியாக நிறுத்தப்பட வேண்டும் என்று உறுதியாகக் கூறுகிறேன். ஏன்?

சேதுக் கால்வாய்த் திட்டம் உடனடியாக நிறுத்தப்பட வேண்டுமென்பது நிபுணர்களின் கருத்து. சுற்றுச்சூழல் அறிஞர்களின் கருத்து. எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக இது இலட்சக்கணக்கான மீனவப் பெருமக்களின் கருத்து. ஆகவேதான், சேதுக் கால்வாய்த் திட்டம் தற்போது செயல்படுத்தப்படும் விதத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

எந்த எதிர்ப்பைப் பற்றியும் கவலையில்லை. எவர் பாதிக்கப்பட்டாலும் பரவாயில்லை. எப்படியும் நாங்கள் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றியே தீருவோம் என்று விடாப்பிடியாக இருக்கிறது மத்திய அரசு. அந்த விபரீதச் செயலுக்குக் காரணமாக இருக்கிறார்கள் சில மக்கள் விரோதிகள். குறிப்பாக, தி.மு.க. தலைவர் திரு. கருணாநிதியும், தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த மத்திய அமைச்சர் திரு. டி.ஆர். பாலுவும் காட்டுகின்ற அவசரத்தைப் பார்க்கும்போது, தமிழகத்தைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல், தங்களது வளத்தைப் பற்றியே கனவு கண்டு கொண்டிருக்கும் தன்னல மனிதர்களின் தவறான நடவடிக்கையாகவே இன்றைய சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம் காட்சியளிக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

சுற்றுப்புறச் சூழல் பாதிப்பு குறித்த நியாயமான கவலைகளுக்குத் தீர்வு கண்ட பின்பும், மீனவர்களின் வாழ்வாதாரப் பாதுகாப்பிற்கு வழிவகை செய்யப்பட்ட பின்னரும்தான், இத்திட்டம் துவக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்தி வருகிறேன்.

தற்போது செயல்படுத்தப்படும் சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம் ஒரு அரைகுறைத் திட்டம். அவசரக் கோலத்தில் தொடங்கப்பட்ட திட்டம். அப்பாவி மீனவர்களை நிரக்கதியாக்கத் துடிக்கும் திட்டம்.

சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம் செயல்படுத்தும் முகமையின் தலைவர் என்ற முறையில் தூத்துக்குடி துறைமுகப் பொறுப்புக்

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2005 செப்டம்பர் 26]

கழகத்தின் தலைவர் இத்திட்டத்திற்கு சட்டப்படி பெற வேண்டிய தடையில்லாச் சான்றிதழ் வழங்கக் கோரி, தமிழ்நாடு மாசுக் கட்டுப்பாடு வாரியத்திடம் 9-6-2004 அன்று விண்ணப்பித்தார். விதிமுறைப்படி நடத்தப்பட்ட பொதுமக்கள் கருத்துக் கேட்புரைக் கூட்டங்களில் இத்திட்டத்திற்குப் பொது மக்கள் தெரிவித்த எதிர்ப்பினையும், அவர்களது கருத்துகளையும் பரிசீலனை செய்யும் முன், மத்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத் துறை 2-3-2005 நாளிட்ட தனது கடிதத்தின் வாயிலாக, மேற்படி பொது மக்கள் கேட்புரைக் கூட்டங்களின் அறிக்கையை ஏழு நாட்களுக்குள் அனுப்பி வைக்கும்படி தமிழ்நாடு மாசுக் கட்டுப்பாடு வாரியத்திற்கு ஆணை பிறப்பித்தது. தவறினால் சுற்றுச்சூழல் (பாதுகாப்பு) சட்டம், 1986, பிரிவு 15-ன்கீழ் தண்டனைக்குரிய பிரிவுகள் செயல்படுத்தப்படும் எனவும் அது அச்சுறுத்தியது. மாநில அரசைச் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக மிரட்டிப் பணிய வைப்பதுதான் மாநில சுயாட்சித் தத்துவமா?

பொது மக்கள் கேட்புரைக் கூட்டங்களில் சேது சமுத்திரக் கால்வாய் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்குப் பொது மக்களிடமிருந்து கடும் எதிர்ப்புக் கிளம்பியது மட்டுமல்லாமல், தேசிய சுற்றுச்சூழல் பொறியியல் ஆராய்ச்சி நிறுவனம் (NEERI) தயாரித்த சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் அதிக அளவிலான முரண்பாடுகள் இருப்பதும் கண்டறியப்பட்டது.

பிற்பகல் 12-30

உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள சேது சமுத்திரக் கால்வாய் செல்கின்ற மன்னார் வளைகுடாப் பகுதி பத்தாயிரம் சதுர கிலோ மீட்டர் பரப்பளவு கொண்ட, கடல்வாழ் உயிரின வளம் மிகுந்த பகுதியாகும். மன்னார் வளைகுடாப் பகுதியில், ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சி நிறுவன நிதியுதவியுடன், கடல்வாழ் உயிரினப் பாதுகாப்புத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தை அமல்படுத்துவதற்கென மன்னார் வளைகுடாப் பாதுகாப்பு அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

சுற்றுச்சூழல் விஞ்ஞானிகள், சேது சமுத்திரக் கால்வாய் அமைந்திட அகழ்வுப் பணிகள் மேற்கொள்ளும் இடத்தில், 3,600-க்கும் மேற்பட்ட கடல் உயிரினங்கள் மற்றும் கடல் தாவரங்கள் உள்ளன என்றும், மறைந்துவிடும் நிலையிலுள்ள 'டுகாங்' (Dugong) உயிரினங்கள் இங்குதான் உள்ளன என்றும் தெரிவித்துள்ளனர். மேலும், 37 வகைப்பாடுகள் அடங்கிய 17 வகை மாங்குரோவ் தாவர வகைகள், டால்ஃபின்கள், திமிங்கிலங்கள், 117 வகைக்கும் மேற்பட்ட பவழப் பாறை

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

வகைகள் ஆகியவையும் இங்கு காணப்படுகின்றன என்றும் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியுள்ளனர். இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படும் விதத்தில், இவை அழிந்துவிடும் என்ற அச்சம் சுற்றுச்சூழல் விஞ்ஞானிகளிடையே நிலவுகிறது.

மும்பை இயற்கை வரலாறு குழுமம், சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டத்தில், சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு குறித்த அறிக்கையில் முரண்பாடுகள் இருப்பதாகத் தெரிவித்து, இதனால் ஏற்படும் கடுமையான சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பினை மேற்கோள் காட்டியுள்ளது. மேலும், சென்னையிலுள்ள எம்.எஸ். சுவாமிநாதன் ஆராய்ச்சி மையத்தைச் சார்ந்த அறிஞர்கள், இத்திட்டத்தினால் ஏற்படும் தாக்கம் தொடர்பான தங்களது வருத்தத்தையும், சந்தேகத்தையும் எழுப்பியுள்ளனர். இது தவிர, இத்திட்டம் குறித்து, மீனவர் சமுதாயமும், அரசு சாரா நிறுவனங்களும் பெருமளவில் ஆட்சேபனைகளையும், எதிர்ப்பினையும் தெரிவித்துள்ளன. இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு, தமிழ்நாடு மாசுக் கட்டுப்பாடு வாரியம், இத்திட்டத்தினால் ஏற்படும் சுற்றுப்புறச் சூழல் பாதிப்பு குறித்து ஆராய், தேசிய கடல் தொழில்நுட்ப நிறுவனத்தின் முன்னாள் இயக்குநரான பேராசிரியர் திரு. எம். ரவீந்திரன் அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்டு, தொழில்நுட்ப வல்லுநர் குழு ஒன்றினை 1-3-2005 அன்று அமைத்தது. தமிழ்நாடு மாசுக் கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் தடையில்லாச் சான்றிதழ் மற்றும் மாநில அரசின் அறிக்கை ஏதும் பெறாமல், மத்திய அரசின் சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத் துறை, 31-3-2005 நாளிட்ட கடிதத்தில், சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டத்திற்கு அவசர கதியில் அதிரடியாக சுற்றுச்சூழல் அனுமதியை வழங்கியது. தமிழ்நாடு மாசுக் கட்டுப்பாடு வாரியத்தால் நியமிக்கப்பட்ட வல்லுநர் குழு, 30-5-2005 அன்று சமர்ப்பித்த தனது அறிக்கையில் NEERI-யின் அறிக்கை வெவ்வேறு நிறுவனங்களால், பல்வேறு காலகட்டங்களில், பல்வேறு தேவைகளுக்காகச் சேகரிக்கப்பட்ட இரண்டாம் நிலைப் புள்ளிவிவரங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டது என்பதையும், மேற்குறிப்பிட்ட திட்டத்திற்காகச் சேகரிக்கப்பட்ட முதன்மைப் புள்ளிவிவரங்கள் மிக மிகக் குறைவு என்பதையும் சுட்டிக்காட்டியுள்ளது.

- இப்பகுதியில் சுமார் 82.5 மில்லியன் கன மீட்டர் அளவிலான கடலின் தரைப் பகுதி தோண்டப்பட வேண்டியுள்ளது. இப்பகுதி, பவழப் பாறைகள் நிறைந்த கடல் உயிரின வளப் பகுதியாகும்.

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2005 செப்டம்பர் 26]

- கடல் தளம் சரியான முறையில் ஆய்வு செய்யப்படாமல் தோண்டப்படுவதாலும், தோண்டிய மண்ணைக் கொட்டுவதற்கான இடத்தை உரிய முறையில் தேர்ந்தெடுக்காமல் செயல்படுவதாலும், கடலோர மக்களுக்கும், மீனவர்களுக்கும் ஏற்படக்கூடிய பாதிப்புகளைக் குறைப்பதற்கான ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
- கப்பல் போக்குவரத்தின்போதும், விபத்து நேரிடும்போதும், வெளியாகும் எண்ணெய்க் கழிவுகளால் ஏற்படும் பாதிப்புக் குறித்து ஆராயப்படவில்லை.
- சேது சமுத்திரத் திட்டக் கால்வாய்ப் பகுதி, வடகிழக்கு மற்றும் தென்மேற்குப் பருவ காலங்களுக்குட்பட்டது. மேலும், இது கடுமையான புயலாலும், வேகமாக வீசும் காற்றாலும், அடிக்கடி பாதிப்புக்குள்ளாகும் பகுதியாகும். மூன்று பருவ காலங்களுக்கும் உரிய அம்சங்களின் அடிப்படை ஆராயப்படவில்லை.
- இம்மாதிரியான திட்டங்களுக்குரிய முறையான படிப்படியான வழிமுறைகள் எதுவும் கடைப்பிடிக்கப்படவில்லை.

என்று வல்லுநர் குழு தெரிவித்தது.

இத்திட்டத்தினால் ஏற்படக்கூடிய பாதிப்புகள் குறித்து முழுமையாக அறிய,

1. நீரோட்டம் குறித்த அறிவியல், இரசாயனம், பௌதீகம் மற்றும் கடல் ஆராய்ச்சி அளவுகோல்கள்

2. உயிரி வள ஆதாரங்கள்

3. கடல் அடிமட்டத் தரையின் தன்மைகள்

4. கால்வாயில் பாதுகாப்பான கப்பல் போக்குவரத்து

5. அபாயம் குறித்த ஆய்வு மற்றும் எண்ணெய்க் கசிவுகளைக் கையாளுதல்

ஆகியவை குறித்து மேலும் கூடுதலான ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் எனவும் பரிந்துரைத்துள்ளது.

சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டத்திற்கென தயாரிக்கப்பட்ட அறிக்கையானது, திட்டத்தின் நோக்கம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல்

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

மேலாண்மைத் திட்டம் போன்ற அடிப்படை ஆய்வுகள் குறித்த ஏராளமான குறைபாடுகளைக் கொண்டுள்ளது. உதாரணமாக, இரு வழிப் போக்குவரத்திற்கான 300 மீட்டர் அகலமுள்ள இக்கால்வாயின் ஆழம் 12 மீட்டர் எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆழமானது, இயற்கைச் சீற்றங்களுக்கு உட்படாத பகுதிக்கே பொருத்தமானதாகும். ஆனால், இப்பகுதி அடிக்கடி இயற்கைச் சீற்றத்தினால் பாதிக்கப்படுவதும், அப்போது 3 மீட்டர் உயரத்திற்கு அலைகள் உயர்வதும், காற்று மணிக்கு 150 கிலோ மீட்டர் வேகத்தில் வீசுவதும், அறியப்பட்ட உண்மைகளாகும். எனவே, இத்திட்டத்தினால் ஏற்படவிருக்கிற சுற்றுச்சூழல் தாக்கத்தினை முழுமையாகக் கண்டறிய நவீன அறிவியல் விவரங்கள் மற்றும் மாதிரிகள் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்றும், அந்தத் தாக்கத்தினைக் கையாளுவதற்கு உரிய வழிமுறைகள் பரிந்துரை செய்யப்பட வேண்டும் எனவும் வல்லுநர் குழு தெரிவித்துள்ளது. ஆகவே, குறைபாடுகள் அனைத்தையும் நிவர்த்தி செய்யும் வகையில், ஒரு விரிவான சுற்றுச்சூழல் தாக்க அறிக்கையினைத் தயாரிக்க, மேற்கண்ட ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என வல்லுநர் குழு பரிந்துரை செய்துள்ளது. ஆகவே, மேலே குறிப்பிட்டபடி முழுமையான அறிக்கை தயாரித்தால்தான் இத்திட்டத்தைப் புரிந்துகொண்டு, இதனைச் செயல்படுத்துவது குறித்து உரிய முடிவிற்கு வர முடியும்.

தொழில்நுட்ப வல்லுநர் குழுவின் அறிக்கையில் தெளிவாக்கப்பட்ட குறைபாடுகள் காரணமாக, இத்திட்டத்திற்குத் தடையில்லாச் சான்றிதழை தமிழ்நாடு மாசுக் கட்டுப்பாடு வாரியத்தால் வழங்க இயலவில்லை. ஆனால், எதைப் பற்றியும் சிந்தனை செய்யாமல், யாரைப் பற்றியும் கவலைப்படாமல், பாதகங்களைச் சரி செய்திட எந்த ஒரு நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளாமல், பாதிக்கப்படுவோருக்கு மறுவாழ்வு அளித்திட எந்த ஒரு ஆக்கபூர்வமான செயல்பாடும் இல்லாமல், சற்றும் பொறுப்பற்ற முறையில், அவசர கதியில் சேது சமுத்திரக் கால்வாய் தோண்டும் பணி 2-7-2005 முதல் நடைபெற்று வருகிறது. இதன் காரணமாக, மீன்வளம் மற்றும் பவழப் பாறைகள் பாதிப்புக்குள்ளாகி வருகின்றன.

பிற்பகல் 12-35

பாக் ஜலசந்திப் பகுதியில் அகழ்வுப் பணியில் ஈடுபட்டுள்ள கப்பல்களின் நடமாட்டத்தால், அப்பகுதியில் மீன்களைப் பிடிப்பதற்காக விரிக்கப்பட்டிருந்த பல இலட்ச ரூபாய் மதிப்புள்ள வலைகள் சேதமடைந்துள்ளன என்றும், மீன்கள் முட்டையிட்டு, இனப் பெருக்கம்

[செல்வி ஜே ஜெயலலிதா] [2005 செப்டம்பர் 26]

செய்யும் இடங்களான கடல் புதர்கள், கடலுக்குள் வளர்கின்ற செடி, கொடி முதலான கடல்வாழ் தாவரங்கள் ஆகியவை அகழ்வுப் பணியால் அழிக்கப்பட்டுக் கடலில் மிதக்கின்றன என்றும், சேது சமுத்திரப் பணிகளின் விளைவாக ஆழ்கடல் பகுதியில் இயற்கைச் சூழலே மாறி, மீன் உற்பத்தி கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், நாள் ஒன்றுக்கு 20 ஆயிரம் கிலோ வரை இறால் மீன்கள் கிடைத்த நிலை மாறி, தற்போது இறால் மீன் கிடைப்பதே இல்லை என்றும், இந்தப் பகுதிகளில் வாழும் டால்ஃபின் போன்ற பெரிய மீன்களும், அரிய வகை மீன்களும், இடம் பெயரத் தொடங்கியுள்ளன என்றும், அப்பகுதிவாழ் மீனவ சமுதாயத்தினரிடமிருந்து முறையீடுகள் வரப்பெற்றுள்ளன.

தேசிய சுற்றுப்புறப் பொறியியல் ஆராய்ச்சி நிலையம் (NEERI), சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டத்தால் சுற்றுப்புறத்திற்கு ஏற்படும் விளைவுகள் குறித்த மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் இத்திட்டம் செயல்படும்போது, மாலுமி ஒருவர் மன்னார் வளைகுடாப் பகுதியிலிருந்து வங்காள விரிகுடா வரை கப்பலைச் செலுத்துவதற்குத் தனியாக இயங்குவார் என்றும், இந்தத் திட்டத்தில் கப்பலைச் செலுத்தக்கூடிய மாலுமிகள் அல்லது சுற்றுப்புறச் சூழலைக் கண்காணிப்பவர், இந்தக் கப்பலில் இருந்துகொண்டு, ஆமை, டால்ஃபின், கடல் பசு போன்ற கடல்வாழ் மிருகங்கள் தென்படுகின்றனவா என்று கண்காணித்து, அவைகளுக்கு எந்தவித ஆபத்தும் ஏற்படாதவாறு கப்பல்களைக் கொண்டு செலுத்த வேண்டும் என்றும் தெரிவித்துள்ளது. இவையெல்லாம் எவ்வாறு சாத்தியமாகும்? இதெல்லாம் நடைமுறையில் சாத்தியமாகுமா? மேலும், சேது சமுத்திரக் கால்வாயில் கப்பல்கள் செல்லும்போது கூடுதல் கட்டணம் செலுத்தப்பட வேண்டும். தங்களது சாதாரண வேகத்தில் பாதியளவு வேகத்திலேயே கப்பல்கள் செல்ல முடியும் என்பதை அறிகிறபோது, இந்தத் திட்டம் சரியாக வடிவமைக்கப்பட்டதா என்ற சந்தேகமும் எழத்தான் செய்கிறது.

சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம் செயல்படுத்தியே ஆக வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களை மத்திய அரசு கூறுகிறது. இந்தத் திட்டம் அவசியம் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று எதனால் கூறுகிறார்கள்? என்ன காரணம் கூறுகிறார்கள்? இதனால் தமிழகத்தில் பொருளாதாரம் மேம்படும் என்கிறார்கள். அந்தக் கால்வாய் வழியாகக் கப்பல்கள் சென்றால், கப்பல்கள் பயணத்தில் 24 மணி நேரம் முதல் 36 மணி நேரம் வரை நேரம் சேமிக்கப்படும் என்கிறார்கள். இதனால்

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

செலவு குறையும் என்கிறார்கள். ஆனால், இவையெல்லாம் உண்மை அல்ல. மாறாக, கப்பல் உரிமையாளர்களுக்கு இந்தக் கால்வாயைப் பயன்படுத்துவதனால் செலவு கூடுமே தவிர, எந்தவிதமான செலவும் குறையாது. அந்தக் கால்வாய் 12 மீட்டர் ஆழம் உள்ள கால்வாயாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே, மிகப் பெரிய கப்பல்கள் அந்தக் கால்வாயைப் பயன்படுத்த முடியாது. அந்தக் கால்வாயில் சென்றால் மிகப் பெரிய கப்பல்கள் தரை தட்டிவிடும்.

ஆகவே, எப்படியும் பெரிய கப்பல்கள் சுற்றித்தான் செல்ல வேண்டும், இலங்கை வழியாகத்தான் செல்ல வேண்டும். மேலும், இந்தக் கால்வாயைப் பயன்படுத்துவதற்காக அந்தக் கப்பல் உரிமையாளர் ஒரு கட்டணத்தைச் செலுத்த வேண்டும். அப்போதுதான் கால்வாய்க்குள் அனுமதிப்பார்கள். அது மட்டுமின்றி, அந்தக் கப்பலுக்கு என்று ஒரு pilot ship—முன்பு வழிகாட்டுகின்ற ஒரு சிறு படகு செல்லும். அதற்கும் அவர்கள் கட்டணத்தைச் செலுத்த வேண்டும். எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக கப்பல்கள் இந்தக் கால்வாய்க்குள் செல்லுகின்றபோது வழக்கமான வேகத்தைவிட பாதி வேகத்தில்தான் செல்ல முடியும். அப்படியானால் வழக்கமாகப் பயன்படுத்துகின்ற எரிபொருளைவிட அவர்கள் 3 மடங்கு, 4 மடங்கு அதிகமாக எரிவாயுவைப் பயன்படுத்த வேண்டியிருக்கும், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எரிபொருளைப் பயன்படுத்த வேண்டியிருக்கும். அப்படியானால், இதிலே எங்கே சிக்கனம் வந்தது? கப்பல் உரிமையாளர்களுக்கு எங்கிருந்து இலாபம் வந்தது? சாதாரணமாகச் செல்லுகின்ற பாதையில் சென்றால் அவர்களுக்கு என்ன செலவு நேரிடுமோ, இந்தக் கால்வாயைப் பயன்படுத்துவதனால் அதைவிட 3 மடங்கு, 4 மடங்கு கூடுதல் செலவுதான் கப்பல்களுக்கு ஏற்படும். ஆகவே, கப்பல் உரிமையாளர்கள் இந்தக் கால்வாயைப் பயன்படுத்தமாட்டார்கள். ஆகவே, தமிழகத்திற்குப் பொருளாதார இலாபம் எங்கிருந்து வரும்? நிச்சயமாக வராது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மேலும், இந்தத் திட்டத்தினால் மக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுமே தவிர, தமிழ்நாட்டிற்கு எந்தவிதமான இலாபமும் இருக்கப்போவதில்லை, எந்தவிதமான அபிவிருத்தியும் ஏற்படப் போவதில்லை. மாறாக, இலட்சக்கணக்கான மீனவர்களின் வாழ்க்கையே அழிந்துவிடும். இதனால்தான் இந்தத் திட்டத்தை எதிர்க்கிறோம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 12-40

சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு முன்னமேயே, சுற்றுச்சூழலுக்கும், கடல்வாழ் உயிரினங்களுக்கும்

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2005 செப்டம்பர் 26]

ஏற்படும் பாதிப்புகளைக் கண்டறிந்து, அவற்றை நிவர்த்தி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளாமல், தற்போது கால்வாய் அகழ்வுப் பணியை ஆரம்பித்த பின்னர், சுற்றுச்சூழல் கண்காணிப்புக் குழு ஒன்றை மத்திய அரசு நியமித்திருப்பது இந்தத் திட்டத்தினால் சுற்றுச்சூழலுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படும் என்ற அச்சம் தற்போது அவர்களிடம் ஏற்பட்டுள்ளது என்பதையே தெளிவாக்குகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

இந்த நிலையில், முழுப் பூசணிக்காயைச் சோற்றில் மறைப்பதுபோல் உண்மை நிலையை முற்றிலும் மூடி மறைத்துப் பேசியிருக்கிறார், தி.மு.க. தலைவர் திரு. கருணாநிதி. தமிழகத்திற்கு மத்தியிலே இருக்கின்ற அரசு செய்கின்ற உதவிகளைக்கூட ஏற்றுக்கொள்கின்ற நிலையிலே இங்கே ஒரு அரசு இல்லை என்பது அவரது அங்கலாய்ப்பு. அவருக்கு நான் சொல்லிக்கொள்வேன், அது தமிழகத்திற்குச் செய்யப்படுகிற உதவியாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொண்டிருப்போம், அது தமிழகத்திற்கு செய்யப்படுகின்ற உதவியாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொண்டிருப்போம், உபத்திரவமாக இருந்தால் எப்படி ஏற்றுக்கொள்வது? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

தமிழகத்திற்குத் தேவையானவற்றைப் பெறுவதில் மத்திய அரசோடு இணக்கமான உறவையே எனது அரசு எப்போதும் கொண்டு வந்திருக்கிறது. புது டெல்லி மற்றும் மும்பை விமான நிலையங்களை உலகத் தரம் வாய்ந்த விமான நிலையங்களாக மேம்படுத்திட மத்திய அரசு அறிவித்துள்ள திட்டங்களை மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அவற்றைப்போலவே சென்னை விமான நிலையத்தையும் உலகத் தரம் வாய்ந்த விமான நிலையமாக மேம்படுத்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்தினேன். இந்தப் புதிய சர்வதேச விமான நிலையத்தை அமைக்க நான் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க, மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் ஒப்புதல் அளித்தவுடன், அதற்காக 1457.5 ஏக்கர் நிலத்தைத் தற்போதைய சென்னை விமான நிலையத்தின் வடபுறத்தில் இலவசமாக வழங்க ஆணையிட்டேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

சென்னைக்கு அருகே அதிநவீன மோட்டார் வாகனச் சோதனை மையம் ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமர் அவர்களுக்கு நான் கோரிக்கை விடுத்ததன் பயனாக, இன்று ஓரகடத்தில், மோட்டார் வாகனச் சோதனை மையம் அமைக்கப்படுவது உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

நெய்வேலி, பழுப்பு நிலக்கரி நிறுவனத்துடன் கூட்டு முயற்சியில் தூத்துக்குடியில் கூடுதலாக ஆயிரம் மெகாவாட் திறனுடைய ஓர் அனல் மின் நிலையத்தை நிறுவவும், தேசிய அனல் மின் கழகத்தோடு கூட்டு முயற்சியில் வடசென்னையில் ஆயிரம் மெகாவாட் திறனுடைய அனல் மின் நிலையத்தை நிறுவவும் திட்டமிட்டு, எனது அரசு இந்த நிறுவனங்களுடன் ஒப்பந்தங்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறது.

ஜெயங்கொண்டத்தில் ஆயிரம் மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனுடைய அனல் மின் நிலையத்தை நிறுவுவதில் பங்கேற்க வேண்டுமென்று எனது அரசு நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி நிறுவனத்தைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

தேசிய நெடுஞ்சாலைத் துறையின் பல்வேறு சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் துரிதமாக நிறைவேற்றப்படுவதற்கு எனது அரசு கொடுத்து வரும் ஒத்துழைப்புதான் முக்கியக் காரணமாகும். தேசிய நெடுஞ்சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக நிலம் கையகப்படுத்துவதற்கென்றே 40 சிறப்பு அலகுகள் எனது அரசால் ஏற்படுத்தப்பட்டு இயங்கி வருகின்றன. தூத்துக்குடி துறைமுகம் மையத் துறைமுகமாக, Hub Port-ஆக மேம்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று 27-6-2005 அன்று புது டெல்லியில் நடைபெற்ற தேசிய வளர்ச்சிக் குழுக் கூட்டத்தில் நான் வலியுறுத்தினேன். இந்த நோக்கத்துடன் தூத்துக்குடி துறைமுகம் பெரிய கப்பல்களைக் கையாளும் வகையில், 680 கோடி ரூபாய் செலவில், தூத்துக்குடி துறைமுக அபிவிருத்தித் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த மைய அரசு உத்தேசித்துள்ளது. இதற்கான பொது மக்கள் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தினை தூத்துக்குடி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 21-9-2005 அன்று நடத்தியுள்ளார். இருப்பினும், வேண்டுமென்றே, மத்திய கப்பல் போக்குவரத்து, சாலைப் போக்குவரத்து மற்றும் நெடுஞ்சாலைத் துறை அமைச்சர் திரு. டி.ஆர். பாலு அவர்களின் அறிவுறுத்தலின் பேரில், தூத்துக்குடி துறைமுகப் பொறுப்புக் கழகத் தலைவர், மாநில அரசு கருத்துக் கேட்புக் கூட்டத்தை நடத்துவதில் தாமதம் ஏற்படுத்துவதாக சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் நீதிப் பேராணை மனு ஒன்றினைத் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

பிற்பகல் 12-45

தூத்துக்குடி துறைமுக அபிவிருத்தித் திட்டம் அப்பகுதிப் பொருளாதாரத்தை மேம்படுத்தும் என்பதனால், அதனை நாங்கள் எதற்காக எதிர்க்கப் போகிறோம்? வேண்டுமென்றே, மாநில அரசு மைய அரசின் திட்டங்கள் அனைத்தையும் எதிர்க்கிறது என்ற ஒரு

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2005 செப்டம்பர் 26]

உண்மைக்குப் புறம்பான தோற்றத்தை உருவாக்குவதற்காகவே இதைப்போன்ற நடவடிக்கைகளை தி.மு.க. எடுத்து வருகிறது. மைய அரசின் ஆக்கப்பூர்வமான திட்டங்களை நாங்கள் எப்பொழுதும் வரவேற்கிறோம். மீனவர் வாழ்வாதாரங்களைப் பறிக்கும் வகையில் வகுக்கப்பட்டுள்ள சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டத்தைத்தான் எதிர்க்கிறோம்.

சுனாமி நிவாரணம், வறட்சி நிவாரணம் ஆகியவற்றிற்கு உதவி வழங்க வேண்டும் என்று கோரிக்கை மனுக்கள் அளித்து மத்திய அரசின் நிதி உதவியைக் கோரிப் பெற்றுள்ளது எனது அரசு. எனவே மக்களுக்குப் பயன்படும் திட்டங்களை மத்திய அரசிடம் வேண்டிப் பெறுவதில் எனது அரசு எப்போதுமே முன் நிற்கிறது. மக்களின் நன்மையைக் கருத்தில் கொள்ளும் திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசிற்கு முழு ஒத்துழைப்பையும் நல்கி வரும் அதே நேரத்தில், மக்களுக்கு விரோதமான திட்டம் என்றால், அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கவும் எனது அரசு தயங்குவதில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அவசர கதியில் நிறைவேற்றப்படும் சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம்—

இயற்கைக்கு இழைக்கப்படும் வன்கொடுமை!

தமிழகக் கடற்கரையின் பாதுகாப்புக்கு அடிக்கப்படும் சாவு மணி!

கடலோர மீனவர் வாழ்வாதாரத்திற்கு--கடலோர மீனவர் வாழ்வாதாரத்திற்குக் கட்டப்படும் கல்லறை! (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

கல்லறைக்கும், சாவு மணிக்கும், வன்கொடுமைக்கும் உதவி என்ற ஒரு பெயர் இருக்கிறதா?

யாருடைய அகராதியில்?

மீனவர்கள் சாமானியர்கள்தான். ஆனால் அவர்கள் ஏமாளிகள் இல்லை. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறுவார்:—

“சாமானியன் தனக்கு இழைக்கப்பட்டு வரும் அநீதியை உணரத் தலைப்பட்டு விட்டான்! அக்கிரமத்தைத் தெரிந்துகொண்டு விட்டான்!”

“சமுதாயத்தில் தனக்கு இழைக்கப்படும் பொல்லாங்கினைப் பூரணமாக உய்த்துணர முடிகிறது அவனால்.

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

நேர்மைக் கேடான போக்கினை, முறையற்ற செயல்களை, தீங்கிழைப்புகளை உணர்கிறான்; விழிப்புணர்ச்சியின் முனைப்பு— எண்ணத் தெளிவின் எழுச்சி மேலோங்கி விட்டது சாமானியர்களிடம்!”

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் இந்த மணிவாசகத்தை மனதில் கொள்ளுங்கள். சாமானியனை அலட்சியம் செய்து விடாதீர்கள் என்று (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நான் அங்கலாய்ப்புக்காரர்களைக் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இது சாமானியனின் சகாப்தம். டெல்லி தர்பார் நடத்தும் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த மத்திய அமைச்சர்கள் சாமானியர்களின் வயிற்றில் அடிக்கும் வல்லடி வழக்கர்களாக மாறிவிடக் கூடாது. ஏற்கெனவே சுனாமியால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கடலோர மீனவர்கள். அவர்களை சில சுயநலச் சுனாமிகள் சின்னாபின்னப்படுத்தத் துடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நாங்கள் ஒரு நாளும் சம்மதிக்கமாட்டோம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

ஏழை சொல் அம்பலம் ஏறாது என்பார்கள். அது, சுயநலச் சுனாமிகள் ஆட்சி நடத்திய காலத்தில்!

இப்போது, ஏழை சொல் அம்பலம் ஏறும்! (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதுவும் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை என்னும் இந்த அம்பலத்தில் நிச்சயம் ஏறும்! காரணம், நடந்துகொண்டிருப்பது, ஏழை, எளியவர்களின் ஆட்சி; (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) சாமானியர்களின் ஆட்சி, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) சராசரி மனிதர்களின் ஆட்சி! (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

சராசரி மக்களின் வாழ்வாதாரங்களைக் கொள்ளையடித்து தங்களது சட்டைப் பைகளை நிரப்பிக்கொள்வதற்காகவா சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம்? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மக்களின் விலா எலும்புகள்மீது எழுப்பப்படும் எந்தத் திட்டமும் வெற்றி பெறாது; (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதற்குத் தமிழ்நாடு அரசு என்றைக்கும் உடந்தையாக இருக்காது என்பதை உறுதிபடத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி)

திரு. லா. சந்தானம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டத்தினைப் பற்றி மிகத் தெளிவான அறிக்கை ஒன்றினை முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் வாயிலாகத் தமிழக மக்களைச் சென்றடைகின்ற அளவிலே

[திரு. லா. சந்தானம்] [2005 செப்டம்பர் 26]

தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இங்கு குறிப்பிடுகின்றபோது, ஏற்கெனவே அந்தக் கடல் பகுதியிலே கடல் சீற்றம் இருக்கின்றது. அப்படி இருக்கின்ற நிலையில், அங்கு இந்தக் கால்வாய் தோண்டுகின்ற பணியினால் மீண்டும் மக்களுக்கு ஆபத்து ஏற்படும் என்கின்ற நிலையை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் சொல்லும்போது, 12 மீட்டர் ஆழம்தான் தோண்டப்படுகின்றது, அதிலே பெரிய கப்பல்களெல்லாம் செல்ல முடியாது என்கின்ற ஒரு நிலையை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதுகூட இல்லை. இன்றைக்குப் பத்திரிகையிலே பார்க்கின்றபோது, அதைத் தோண்டுகின்ற அந்த நிறுவனத்தினுடைய தலைவர் சொல்லியிருக்கின்றார், 12 மீட்டர் ஆழம்கூட தோண்டவில்லை. 10 மீட்டர் ஆழம்தான் தோண்டப் போகிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார். எனவே, 12 மீட்டர் ஆழத்திலேயே, முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, பெரிய கப்பல்கள் செல்ல முடியவில்லை என்கின்றபோது, 10 மீட்டர் ஆழம் தோண்டினால் எந்தக் கப்பல் செல்லும் என்பதை மக்கள் நன்றாகவே உணர்வார்கள், தெரிந்துகொள்வார்கள்.

பிற்பகல் 12-50

அதுபோலத்தான் ஆக்கபூர்வமான நிதிகளை மத்திய அரசு வழங்குகின்றபோது—இங்கேகூட இன்றைக்கு மத்திய அரசு கொட்டுகிறது என்று சொன்னார்கள்—அதைத் தமிழக அரசு பல்வேறு நலத் திட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்வதிலே எந்தத் தயக்கமும் காட்டவில்லை என்பதை மிகத் தெளிவாகவே சொன்னார்கள். நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி அனல் மின் திட்டத்திற்கு இந்த அரசு ஒத்துழைப்புத் தருகின்றது. அதுபோல, விமான நிலையம், சென்னையிலே விரிவாக்கம் செய்வதற்கு ஒத்துழைப்புத் தருகின்றோம். ஆனால் மக்களுக்குத் தேவையில்லாமல், அவர்கள் அவதிப்படுகின்ற திட்டத்தை மட்டும்தான் எதிர்க்கின்றோம் என்கின்ற நிலையை, இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருந்து கொண்டு சொல்லுகின்ற கருணாநிதி அவர்களுக்குத் திட்டவட்டமான பதிலாக இங்கே அறிவித்திருக்கின்றார்கள். அதுபோல தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தைப் பற்றியும் அவர்கள் சொல்கின்றார்கள், ஏதோ தமிழக அரசு ஒத்துழைப்புத் தரவில்லை என்று சொல்கின்றார்கள். அதற்கும் ஒரு ஆக்கபூர்வமான விடையினை இன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியினைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

2005 செப்டம்பர் 26] [திரு. லா. சந்தானம்]

இன்றைக்கு இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளின் வாயிலாக, பல காலங்களில், கடந்த கால ஆட்சியில், கடன்பட்டவர்களெல்லாம் பல்வேறு துன்பங்களிலே விவசாயிகள் ஆட்பட்டிருந்த நேரத்தில், இங்கிருக்கின்ற அத்தனை அரசியல் கட்சிகளும், நாங்களெல்லாம் அதற்குக் குரல் கொடுத்துப் பார்த்தோம். வட்டி, அபராத வட்டியைத் தள்ளாபடி செய்யுங்கள், விவசாயிகள் நிமிர முடியாத நிலையிலே வளைந்திருக்கின்றார்கள். அவர்களைக் கொஞ்சம் நிமிர்த்துங்கள் என்று குரல் கொடுத்தபோது, அதற்குச் செவி சாய்க்காத அவர்களோடுதான் இன்றைக்கு நம்முடைய நண்பர்கள் எல்லாம் கூட்டுச் சேர்ந்து சென்றிருக்கின்றார்கள் என்கின்றபோது வருத்தமாக இருக்கின்றது.

இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே 310 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஏழை எளிய விவசாயிகள் பட்டிருந்த கடனைத் தள்ளாபடி செய்தது. அதற்குப் பின்னால் ஏற்பட்ட கடுமையான வறட்சியின் காரணமாக ஒவ்வோர் ஆண்டும் எப்படியெல்லாம் உதவி செய்தார்கள் என்கின்ற உதாரணங்கள் எல்லாம் உண்டு. நான்கு முதலமைச்சரிடத்திலே ஒரு நேரத்தில் சொன்னேன். நாங்களெல்லாம் எதிர்பார்க்க முடியவில்லை; தஞ்சாவூர் பகுதியிலேயும் மற்ற எல்லாப் பகுதிகளிலேயும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற மக்களுக்கு அரிசி வழங்க வேண்டுமென்று சொல்லுகின்றபோது, ஒரு குடும்ப அட்டைக்குக்கூட ஒரு மாதத்திற்கு 20 கிலோ அரிசிதான் வழங்குகின்றார்கள். ஆனால், நாங்கள் அந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கு, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீங்கள் அரிசி வழங்க வேண்டுமென்று சொன்னபோது, யாரும் எதிர்பார்க்கவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் 30 கிலோ அரிசியை வழங்குகின்றேன் என்று சொன்னார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) குடும்ப அட்டைக்கு 20 கிலோ அரிசி வழங்கிக்கொண்டிருந்தபோது, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும், அந்த ஏழை எளிய மக்களுடைய இல்லங்களிலே மகிழ்ச்சி பொங்க வேண்டுமென்பதற்காக, 30 கிலோ அரிசி வழங்கினார்கள். அவர்கள் செலவு செய்வதற்கான தொகையும் வழங்கினார்கள். ஒரு மாதத்திற்கு ஆயிரம் ரூபாய் என்று நினைக்கின்றேன். அவர்கள் குடும்பச் செலவுகளைச் செய்வதற்கு, மளிகைச் சாமான்களை வாங்குவதற்குக்கூட ஒரு தொகையை அவர்களுக்காக வழங்கினார்கள். அதுபோல, இன்றைக்குக் கடனே இல்லையென்ற அளவிற்கு விவசாயிகளெல்லாம் மகிழ்ச்சியாக இருக்கின்றார்கள். இந்த வறட்சியையெல்லாம் தாண்டி, 2006-க்குப் பின்னால்தான் நீங்கள் கட்டவேண்டும், அதற்கும் சேர்த்து

[திரு. லா. சந்தானம்] [2005 செப்டம்பர் 26]

நான் அந்த வட்டி, அபராத வட்டியையெல்லாம் தள்ளுபடி செய்கின்றேன், 645 கோடி ரூபாயைத் தள்ளுபடி செய்கின்றேன் என்று சொல்லியிருக்கின்ற (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஒரு முதலமைச்சரைப் பார்த்து, அந்த மக்கள், அவர்களை ஏற்றுக்கொள்வார்களா? பல காலங்கள், எல்லாக் கட்சிகளும் சொல்லி, அது ஏதோ NABARD வங்கியிலே ஒரு ஒப்பந்தம் இருக்கிறது, தள்ளுபடி செய்தால் NABARD வங்கிக்கு நாங்கள் பதில் சொல்ல முடியாது என்கின்ற பதிலையே திருப்பித் திருப்பிச் சொன்னவர்களை ஏற்றுக்கொள்வார்களா என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 12-55

கரும்பு விவசாயிகள்—நானும்தான் இந்த அவையிலே இருந்தேன். போகாத ஊருக்கு இல்லாத வழியைக் காட்டினார்கள். 10 சதவீதம் சர்க்கரைத் திறன் இருந்தால் ஆயிரம் ரூபாய். நானும் ஒவ்வொரு ஆண்டிலே வருகின்ற அந்த மானியக் கோரிக்கைகளிலே பார்ப்பேன். ஒவ்வொரு சர்க்கரை ஆலையும் இந்த சர்க்கரைத் திறன் எப்படி இருக்கிறது என்பதை ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் அறிக்கையிலே காட்டுவார்கள். தமிழகத்திலே இருக்கின்ற எந்த ஆலையிலும் அந்த 10 சதவீதம் வந்ததாக நான் பார்த்ததே இல்லை. அப்படி இல்லாத ஊருக்கு, போகாத வழியைக் காட்டியவர்கள்தான், இன்றைக்கு, 1,014 ரூபாய் கரும்பு விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்துவிட்டார்களே, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இன்று அந்த விவசாயிகள் யார் பக்கத்திலே இருக்கப் போகிறார்கள் என்ற ஏக்கம். அந்த பீதி, அவர்களை ஆட்டிப் படைத்துக்கொண்டிருக்கிற ஒரு சூழல் இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது.

நேற்றைக்குக்கூட எங்களது மதுரை மாவட்டத்திலே அலங்காநல்லூர் சர்க்கரை ஆலை—அதை ஓட்ட வேண்டும் என்கின்ற நோக்கத்தோடு, மிகப் பெருமனதோடு 7 கோடி ரூபாய்க்கு அரசாணை இன்று வழங்கியிருக்கிறார்கள். அந்த ஆணைகூட என்னிடத்திலே இருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு இன்று அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் எல்லாம்—மதுரை, திண்டுக்கல், தேனி போன்ற மாவட்டங்கள், இராமநாதபுரம், சிவகங்கை போன்ற அனைத்து மாவட்டங்களைச் சார்ந்த விவசாயிகளும் இன்றைக்கு முதலமைச்சருக்கு நன்றி பாராட்டி, அவருக்குப் பின்னால் நின்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைக்கூட நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு சென்றிருக்கிறேன். ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்த அதிகாரிகள், உரிய முறையிலே கரும்பு பயிரிடப்படவில்லை என்று ஒரு தவறான செய்தியைச் சொல்லி, அடுத்த ஆண்டு ஓட்ட வேண்டும் என்று

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26] [திரு. லா. சந்தானம்]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை இந்த ஆண்டே ஓட்ட வேண்டும். இந்த டிசம்பர் மாதத்தில் அதற்குப் போதிய கரும்பு விவசாயம் இருக்கின்றது என்பதைப் புள்ளிவிவரமாக, அந்த வயல்களினுடைய survey number-உடன் அந்த விவசாயிகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே, அதை ஓட்டினால் இந்த ஆண்டு அவர்கள் பயன்பெறுவார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு ஆவன செய்வார்களா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. நயினார் நாகேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலங்காநல்லூர் சர்க்கரை ஆலைக்கு, அந்தப் பகுதியினுடைய கரும்பு விவசாயிகளுடைய எண்ணத்தை ஏற்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள், அந்த ஆலையை, மூடிய ஆலையைத் திறப்பதற்கு உத்தரவிட்டு, அதற்காகப் பணத்தையும் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இப்போது G.O. போடப்பட்டுள்ளதில், அரைவைப் பருவத்தை அடுத்த ஆண்டு ஆரம்பிக்கலாம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆலையை ஏற்பதற்கு இன்னும் இரண்டு, மூன்று மாதங்கள் இருக்கும் என்பதன் காரணமாகத்தான் அந்த ஆணை அப்பொழுது பிறப்பிக்கப்பட்டது. என்றாலும்கூட, ஆலையை overhaul பண்ணி முடித்த உடனே மூன்று மாதங்கள் கழித்து ஆலையை ஓட்டுவதற்குத் தயார் நிலையில் இருக்கின்றபோது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு சென்று, அந்த ஆலையை உடனடியாக இயக்குவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

திரு. லா. சந்தானம்: அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. அதேபோல, இன்றைக்குப் பள்ளியிலே படிக்கின்ற மாணவ, மாணவிகளுக்கு இலவச சைக்கிள் வழங்குகின்ற திட்டம். அதிலே ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினர்களுக்கு மட்டும் வழங்கப்பட்டிருந்த ஒரு நிலையில், மிகவும் பின்தங்கிய, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும், அவர்களும் ஏழைக் குடும்பத்திலே இருக்கிறார்கள் என்று பல முறை நாங்கள் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால், இன்றைக்குப் புரட்சித் தலைவியினுடைய அரசுதான் அதைச் செய்திருக்கிறது என்கின்ற முறையில், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவர்களுக்கு அதற்காக நான் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுபோல, இந்த ஏழை மாணவ, மாணவிகளுக்குப் புத்தகம் வழங்குகிற திட்டம். நாங்கள் எல்லாம் ஒரு காலத்திலே பள்ளியிலே படித்து வந்தவர்கள்தான். அப்பொழுது புத்தகம் வாங்குகின்ற நிலை

[திரு. லா. சந்தானம்] [2005 செப்டம்பர் 26]

வருகின்றபோது, ஒவ்வொரு கடையாக ஏறி, இறங்குவோம். ஒரு கடையிலே கணிதப் புத்தகம் இருக்கிறது என்பார்கள், விஞ்ஞானம் இல்லையென்று சொல்வார்கள், தமிழ்ப் புத்தகம் இல்லையென்று சொல்வார்கள். அடுத்த கடைக்குச் சென்றால், கணிதம் மட்டும் இருக்கிறது, தமிழ் இல்லையென்று சொல்வார்கள், Social Studies இல்லையென்று சொல்வார்கள். ஒவ்வொரு புத்தகத்திற்கும் ஒவ்வொரு கடையாக ஏறி, இறங்குகின்ற ஒரு நிலை இருந்தது. அதையெல்லாம் மாற்றி, ஒரு காலத்திலே அரசு சார்பிலே புத்தகங்கள் கூட முறையாக அச்சிட்டு வழங்கப்படவில்லை என்கின்ற குற்றச்சாட்டுக்கூட இருந்தது பழைய காலத்திலே. ஆனால், இன்றைக்கு அந்த ஏழையெளிய மாணவர்களுக்கு, அவர்களுடைய பள்ளிகளைத் தேடி வந்து ஆசிரியர்கள் வழங்குகின்ற ஒரு நிலையை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இன்றைக்கு அந்தக் குழந்தைகளிலுடைய பெற்றோர்கள் யாருக்கு வாக்களிப்பார்கள் வருகின்ற காலத்தில்? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) குழந்தைகளுடைய உள்ளத்தை மட்டுமா கவர்ந்திருக்கிறார்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள்? அந்தப் புத்தகம் வாங்குகின்ற சூழையை ஏற்றிருக்கின்ற பெற்றோர்களுடைய உள்ளத்திலும் அல்லவா இன்றைக்கு முதலமைச்சருடைய எண்ணங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 1-00

அதோடு கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு சிறிய விண்ணப்பத்தை நான் சமர்ப்பிக்க விரும்புகின்றேன். பல பேர் சுய நிதியிலே பள்ளி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சுய நிதியிலே பள்ளி நடத்திக் கொண்டு இருக்கின்றவர்களிடம் நமது பிள்ளைகள்தான். ஏழைக் குடும்பத்தைச் சார்ந்தவர்கள்தான் அங்கு பயிலுகிறார்கள். இது ஒன்றும் பெரிய சூழையாக இருந்துவிடாது. அந்த மாணவ, மாணவிகளும் பயன்படுகின்ற அளவிற்கு, புத்தகத்தை இலவசமாக வழங்க வேண்டும் என்கின்ற ஒரு கோரிக்கையை என்னிடத்திலே கொடுத்தார்கள். நானும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு செல்கிறேன், அவர்கள் சுய நிதிப் பள்ளி நடத்தினாலும்கூட அந்த மாணவ, மாணவிகளும் நமது தமிழகத்தைச் சேர்ந்த, ஏழைக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த மாணவ, மாணவிகள் என்கின்ற முறையில், அதைப் பரிசீலிப்பார்கள், நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு செல்கிறேன் என்று சொல்லி இருக்கிறேன். அதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்.

2005 செப்டம்பர் 26] [திரு. லா. சந்தானம்]

இப்படிப் பல்வேறு நல்ல காரியங்கள், இன்றைக்கு சாலைக் கட்டமைப்பு வசதியா, கடந்த காலங்களிலே அந்தச் சாலைகள் எல்லாம் சீர்கெட்டிருந்த காரணத்தினால், அரசு சார்பிலே இயங்குகின்ற போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகள் எல்லாம் அன்றாடம் ஒரு இடத்திலே போய் காட்சிப் பொருட்களாக நின்று கொண்டிருக்கும். அந்தப் பள்ளம், மேட்டிலே ஏறும்போது அந்த வண்டியினுடைய பட்டை உடைந்து போய்விட்டது என்று சொல்லி நிறுத்தி இருப்பார்கள். நாங்கள் எல்லாம் ஒரு நேரத்திலே பஸ்ஸிலே போகும்போது இறங்கி, 2, 3 கிலோ மீட்டர் நடந்து செல்வோம். அந்த ஒரு பஸ்தான் அந்த வழித்தடத்திலே போகும், அடுத்த வண்டி வந்தால் ஏறிக்கொண்டு போகலாம். அந்த ஒரு வண்டி போகின்ற வழித்தடத்திலே வேறு என்ன செய்வது? அடுத்த வண்டியைப் பிடிக்க வேண்டுமென்றால், 2, 3 கிலோ மீட்டர் நடந்து போய் அடுத்த வண்டியைப் பிடிக்கின்ற நிலை. இன்றைக்கு அந்த நிலை இல்லை. காரணம், சாலைகள் எல்லாம் மிக நேர்த்தியாகப் பராமரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைத்தான் உள் கட்டமைப்பு வசதி என்பதிலே, நகராட்சிகளாக இருந்தாலும் சரி, பேரூராட்சிகளாக இருந்தாலும், மாநகராட்சிகளாக இருந்தாலும், அத்தனை இடங்களிலேயும் இருக்கின்ற அந்தச் சாலைகளைப் பராமரிப்பதற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

அதுபோல, நெடுஞ்சாலைத் துறையிலே இருக்கின்ற சாலைகளையும் பராமரிப்பதற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. மாணவர்கள் பயன்படுகின்ற அளவிலே இலவச bus pass-க்காக நிதி ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எந்த நலத் திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்கவில்லை என்று நமது நண்பர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை, எனக்குப் புரியவில்லை. நானும் பல ஆண்டுகளாக சட்டமன்றத்திலே பேசியிருக்கின்றேன். இதை எல்லாம் பார்த்து, கவனித்துத்தான் பேசியிருக்கின்றேன். அவர்களுடைய கூற்று என்னவென்றே புரியாத நிலையிலே, இன்றைக்கு எதையாவது சொல்ல வேண்டும், சொல்லிவிட்டு அதற்கு மறுப்பு வருகின்றபோது, தங்களுடைய கடமையைத் தட்டிக் கழித்துவிட்டு வெளியிலே செல்ல வேண்டும். அதுதான் அவர்களுடைய தலையாய பணியாக இருந்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர, இருந்து, இந்த மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய கடமையினை ஆற்ற வேண்டும், அவர்களுக்கு ஒன்றிரண்டு விட்டுப்போன நிலைகளைக்கூட அரசினுடைய கவனத்திற்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டும், அதன்மூலமாக தமிழகத்தினுடைய மக்கள் பயன்பட வேண்டும் என்கின்ற ஆக்கபூர்வமான சிந்தனை இருக்க வேண்டும் என்கின்ற முறையில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்

[திரு. லா. சந்தானம்] [2005 செப்டம்பர் 26]

பொறுத்தளவிலே பல தரப்பட்ட மக்களும் பயன்படுகின்ற அளவிற்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒரு துணை மதிப்பீடாக அமைந்திருக்கிறது. இதை நான் வரவேற்கின்றேன் என்று சொல்லி, அமைகின்றேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அ. அன்வர் ராஜா, என்ன திரு. ராஜாங்கம்? அலங்காநல்லூர் ஆலைக்கு நன்றி சொல்வார் என நினைக்கின்றேன்.

திரு. வி.ஆர். ராஜாங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலங்காநல்லூர் ஆலையை மீண்டும் திறக்க ஆணையிட்ட தங்கத் தலைவி, புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதில் உண்மை என்னவென்றால், அந்த அலங்காநல்லூர் ஆலையை மூடியது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துக் கட்சிக்காரர்கள். முரசொலி மாறன் பிணாமி கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு பிணாமி 250 ரூபாய்க்குக் கழிவு நீரை வாங்கி கேரளாவிற்கு இதைக் கொண்டு சென்று, 1,200 ரூபாய்க்கு விற்று, அதைக் கொள்ளையடித்ததனால்தான் ஆலை மூடப்பட்டது. திண்டுக்கலில் பேசியபோது அம்மா அவர்கள் அதைத் தெளிவாக, அறிக்கையாக விட்டிருக்கிறார்கள். சபாநாயகராக இருக்கின்ற எங்கள் அருமை அண்ணன் அவர்களும் இதைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மூடிய ஆலையை மீண்டும் திறந்ததற்காக அம்மா அவர்களுக்கு வணக்கத்தையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) கோடானுகோடி நன்றியினை எங்கள் தொகுதியின் சார்பில் அம்மா அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

மிற்பகல் 1-05

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசன், என்ன?

***திரு. ப. அரசன்:** சொல்லுகிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மரியாதைக்குரிய உறுப்பினர் சந்தானம் அவர்கள், சுய நிதிப் பள்ளிகளிலே படிக்கிற மாணவ, மாணவியர்களுக்கும் இலவசப் புத்தகங்கள் வழங்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதையே நானும் வலியுறுத்துகிறேன். குறைந்தபட்சம் சிறுபான்மையினர் நடத்துகிற சுய நிதிப் பள்ளிகளிலே பயிலுகிற மாணவ, மாணவிகளுக்காவது இலவசப் புத்தகம் வழங்கப்படும் என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கருணையோடு அறிவிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

2005 செப்டம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அன்வர் ராஜா. (குறுக்கீடு)
பொன்னம்பலம், என்ன? சொல்லுங்கள்.

***திரு. டி.பி. பொன்னம்பலம்:** நெல் பயிரிடுதல் மட்டுமே தொழிலாக உள்ள சமயநல்லூர் தொகுதி அருகிலுள்ள சர்க்கரை ஆலை தி.மு.க. அரசால் மூடப்பட்டு, புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களால் இன்று திறக்கப்பட்ட செய்தியைக் கேட்டு, மூன்று, நான்கு மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த விவசாயிகள் பெருமகிழ்ச்சி அடைவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இதில் என்னிடத்தில் கட்சி வேறுபாடின்றி, தி.மு.க.-வைச் சேர்ந்தவர்கள்கூட வந்து, இந்த ஆலையை ஓட்டச் சொல்லுங்கள், எங்கள் ஆட்சி செய்த தவறு என்று எங்களிடத்திலேகூட சொன்னார்கள். அதன் சார்பாக, புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் இந்த ஆலையை ஓட்டுவதற்கு உத்தரவிட்டு, அந்தப் பெரு மகிழ்ச்சியில் நானும் ஒருவன் என்பதை என்னை அறியாமல் நான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆகவே, புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள், இந்த ஆண்டே ஓட்டுவார்கள் என்று உத்தரவிட்டதற்கு நன்றி சொல்லி, கோடானுகோடி நன்றியினைச் சொல்லி, சமயநல்லூர் தொகுதியும் அந்தச் சர்க்கரை ஆலையைச் சேர்ந்ததுதான் என்பதைக் கூறிக்கொண்டு, நான் மீண்டும் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைக் காணிக்கையாக்குகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மேலூர், மேலூர் சாமியா?

திரு. ஆர். சாமி: அலங்காநல்லூர் சர்க்கரை ஆலையை...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னுடைய சார்பாகவும் சொல்லிவிடுங்கள்.

திரு. ஆர். சாமி: ஆம் அண்ணே! சர்க்கரை ஆலையைத் திறப்பதற்கு, திறந்து, அதற்கு நிதியையும் ஒதுக்கிக் கொடுத்த மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அம்மா அவர்களுக்கு திருமங்கலம் சட்டமன்றத் தொகுதி மக்களின் சார்பாகவும், மேலூர் தொகுதி விவசாயிகளின் சார்பாகவும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். ஏனென்றால், அம்மாவின்னுடைய ஆட்சிக் காலத்தில், இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக, இந்த ஆலை கடந்த ஆட்சியாளர்களால் மூடப்பட்டதை மாண்புமிகு அமைச்சரிடம் சென்று, அங்குள்ள விவசாயிகளை எல்லாம் அழைத்து வந்து, அமைச்சரிடம் நாங்கள் கூறிய கோரிக்கையை, இதை அம்மாவிடம் எடுத்துச் சொல்லி, மதுரை மாவட்டத்திலேயே இருக்கின்ற கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை இது ஒன்றுதான், இதையும் கடந்த ஆட்சியாளர்கள்

[திரு. ஆர். சாமி]

[2005 செப்டம்பர் 26]

மூடிவிட்டார்கள், எப்படியாவது தாயுள்ளம் கொண்ட, விவசாயிகள் மேல் அக்கறையுள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அம்மாவிடம், அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச்சொல்லி, எங்கள் சர்க்கரை ஆலையைத் திறக்க வேண்டுமென்று சொல்லி நாங்கள் வலியுறுத்தியபோது, அதை அமைச்சர் அவர்களும், அம்மாவிடம் எடுத்துச் சொல்லி இந்தச் சர்க்கரை ஆலையை நாங்கள் திறப்பதற்கு முதலமைச்சர் அம்மா அவர்களிடம் எடுத்துக் கூறி வகை செய்கின்றோம் என்று கூறினார்கள். அந்த அடிப்படையிலே, நம்முடைய முதலமைச்சர் அம்மா அவர்கள், விவசாயிகளுடைய கோரிக்கையை ஏற்று, பல கோடிக்கணக்கில் நஷ்டத்தை ஏற்படுத்திய, கடந்த ஆட்சியாளர்கள் நஷ்டப்படுத்திய அந்த நஷ்டத்தை ஈடுகட்டி, நிதியை ஒதுக்கிக் கொடுத்து, திறந்து கொடுத்ததற்கு, அந்த மக்கள் என்றும் அம்மாவிற்கு, அம்மாவினுடைய பின்னால் என்றும் துணை நிற்பார்கள் என்று கூறி, சர்க்கரை ஆலையைத் திறந்ததற்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகின்றேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அலங்காநல்லூர் இப்பொழுதுதான் அலங்கார நல்லூராக நிச்சயமாக மாறியிருக்கிறது. அந்த விவசாயப் பெருமக்கள் சார்பாக நானும் என்னுடைய மனப்பூர்வமான நன்றியை மாண்புமிகு இதய தெய்வம் அம்மா அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) திரு. அன்வர் ராஜா.

திரு. அ. அன்வர் ராஜா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் உயிரினும் மேலாக நாங்கள் நேசித்தின்ற, எங்கள் உள்ளங்களில் வைத்து பூஜிக்கின்ற, ஒப்பாரும், மிக்காரும் இல்லாத மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுக்கு...

பிற்பகல் 1-10

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. அன்வர் ராஜா அவர்கள் நாளைக்குப் பேசலாம். இன்று பி.ஜே.பி. மற்றும் தமிழரசன் பேசவிருக்கிறார்கள். பி.ஜே.பி. சார்பிலோ அல்லது அவரையோ பேச அழைக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அன்வர் ராஜா, நாளைக்குப் பேசங்கள். முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்.

முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பேரவைக்கு அளித்துள்ள துணை நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது எங்களது கருத்துகளை

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26][முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்]

எடுத்து வைக்கிற ஒரு பெரிய வாய்ப்பை வழங்கிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு எனது நன்றியை முதலிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் பேரிலே எனது கருத்துகளை வைப்பதற்கு முன்னால், கடந்த பல மாதங்களாகத் தொடர்ந்து ஒவ்வொரு நாளும் தமிழகத்திலே கிராமப்புற மக்களுக்கு, நலிந்த மக்களுக்கு, அடித்தளத்து மக்களுக்கு, விவசாய மக்களுக்கு, தொழிலாளர்களுக்கு, மாணவர்களுக்கு, பெண்களுக்கு, தலித் சமுதாயத்திற்கு, அரசு ஊழியர்களுக்கு என, ஒவ்வொரு மக்கள் பிரிவாய் வகைப்படுத்தி, ஒவ்வொரு பிரிவும் உள்ளம் குளிருகிற வகையிலே, ஒவ்வொரு நாளும், புதிய நலத் திட்டங்களை, புதிய அறிவிப்புகளை (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவர்களின் வாழ்க்கையிலே ஒளியேற்றுகிற வகையிலே அறிவித்துக்கொண்டிருக்கிற மாண்புமிகு தமிழக முதல்வருக்கு, டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கு எங்கள் இதயபூர்வமான வாழ்த்துக்களை முதலிலே நான் உரித்தாக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த அரசு கடந்த 2001-லே பதவியேற்றபோது, வாங்கிய கடன்களுக்கு ஒரு நாளைக்கு 11 கோடி ரூபாய் வட்டி கட்டுகிற வகையிலே பொறுப்பேற்றது. ஒரு நாளைக்கு 11 கோடி ரூபாய் வட்டி கட்டுகிற வகையிலே பொறுப்பேற்றிருந்த அரசு, கடந்த நான்கு ஆண்டுகளாய் நம்முடைய தமிழக முதல்வர், போற்றுதலுக்குரிய டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய சீரிய தலைமையின்கீழ் சிக்கன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு, இன்றைக்கு ஒவ்வொரு நாளும் நூற்றுக்கணக்கான கோடிகளை இந்த நாட்டின் ஏழை எளிய மக்களுக்கு வாரி வழங்குகிற அளவிற்கு வள்ளல் தன்மை படைத்த அரசாக மாறுகிற வகையிலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இந்தியத் துணைக் கண்டமே போற்றி, வியந்து பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. நான்கு ஆண்டு காலத்திலே தட்டுத் தடுமாரிய இந்த அரசை இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக் கண்டமே வியக்கின்ற அளவிற்கு, நிதி நிலைமையிலே பற்றாக்குறையில்லை, வேறு எந்த மாநிலத்தையும்விட இந்த மாநிலம் சளைத்தது இல்லை என்கிற வகையிலே, தன்னுடைய நிர்வாகத் திறமையால், இந்த அரசைத் தூக்கி நிறுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், பொருளாதார நிபுணர்கள், உண்மையில் அரசு வல்லுநர்கள், அரசியலாளர்கள் இதைக் கூர்ந்து கவனித்து, வியந்து, பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான், முதலிலே என்னுடைய பாராட்டுக்களை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

இதிலே பல ஒதுக்கீடுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆதி திராவிட மாணவியர்களுக்கு இலவச மிதிவண்டி வழங்குவதற்காக, பெரிய நிதி நெருக்கடியிலேகூட அந்தத் திட்டத்தை அவர்கள் அறிமுகப்படுத்தி, இன்றைக்கு அதைப் படிப்படியாக விரிவுபடுத்தி, மேல்நிலை வகுப்பு மாணவிகளுக்கு என்று இருந்ததை, மேல்நிலை வகுப்பு ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்கும் என்று விரிவுபடுத்தி, அதற்குப் பின்னாலே, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும் விரிவுபடுத்தி, இன்றைக்கு அதற்கு 80 கோடி ரூபாயை இந்தத் துணை நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கீடு செய்து, ஏறக்குறைய தமிழ்நாட்டிலே தங்கள் குழந்தைகளுக்கு தங்களால் வாங்க முடிகிறதோ, அல்லவோ, தங்களது குழந்தைகளால் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய பொற்காலங்களால் வழங்கப்பட்ட அந்த மிதி வண்டியைப் பெறாத ஆதி திராவிடக் குடும்பமே இனி இல்லை என்கிற வகையிலே (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இரண்டு இலட்சத்துக்கும் மேற்பட்ட ஆதி திராவிட மாணவக் குடும்பங்களுக்கு இன்றைக்கு இந்த இலவச மிதி வண்டி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், அது வரலாற்றிலே ஒரு மிகப் பெரிய திருப்புமுனை. ஒடுக்கப்பட்ட நீண்ட வரலாற்றிலே அது ஒரு மிகப் பெரிய திருப்புமுனை அவர்களுக்கு. ஒரு காலத்திலே ஒடுக்கப்பட்ட மக்களை, தாழ்ந்த மக்களை செருப்பு அணியக் கூடாது என்று சொன்ன காலம் உண்டு. அவர்கள் செருப்பு அணிந்து போனால், அவர்களுக்குத் தடை, மேல்தட்டு மக்கள் வீதிகளிலே. ஆனால், அப்படித் தடை விதித்த காலம் இன்றைக்கு உடைபட்டு இந்தப் பெண்கள்கூட மிதி வண்டிகளிலே அந்தப் பாதைகளிலே போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதை நான் மிகைப்படுத்திச் சொல்லவில்லை. இந்த வாரம் முழுமையாகச் செய்தித்தாள்களைப் படித்தவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். வடமாநிலத்திலே, அரியானாவிலே ஒரு கிராமத்திலே, ஒரு தலித் பெண்மணி, பள்ளிக்கூடம் செல்வதற்காக, மிதி வண்டியிலே ஒரு தெருவில் போனாள் என்பதற்காகத் தடை விதிக்கப்பட்டு, அங்கே பெரிய கலவரம் நிகழ்ந்து, ஒவ்வொரு நாளும் அந்த மிதி வண்டியிலே போகிற பெண்மணிக்கு ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் துணையாக போய்க்கொண்டு இருக்கிறார். இது வடமாநிலத்திலே, இந்த வாரத்திலே நடந்த நிகழ்ச்சியைப் பத்திரிகையிலே படம் பிடித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு செய்தி. ஒவ்வொரு நாளும் ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் துணைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறார். அந்தக் குடும்பத்திலே சொந்த மிதிவண்டியிலே போவதற்கு அந்த நிலைமை.

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26] [முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்]

பிற்பகல் 1-15

இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே இலட்சக்கணக்கான ஆதி திராவிடப் பெண்கள், அழகுப் பதுமைகளாய், இலவசப் புத்தகக் கட்டுகளைப் பின்னால் வைத்துக்கொண்டு மிதிவண்டியிலே போகிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்தச் சூழலை உருவாக்கிய நம்முடைய மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

ஒரு ஆண் கல்வி பெற்றால், அது ஆணுக்கு மட்டும் தன்னிறைவு. ஒரு பெண் கல்வி பெற்றால், அடுத்த தலைமுறையே விழிப்புணர்வு பெறும். ஏனென்றால், ஒரு புதிய தலைமுறையை உருவாக்குகிற பெரும் பொறுப்பு பெண் சமுதாயத்திற்கு இருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அந்த வகையிலே நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

விடுதிகளுக்குக் கடந்த காலங்களிலே எப்போதுமே இல்லாத வகையிலே, தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற ஆதி திராவிட மாணவ விடுதிகள், பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கான மாணவ விடுதிகள், முழுக்க, முழுக்கக் கட்டடங்களாய் உருவாக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதி மேம்பாட்டு நிதியில் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்கிற ஆலோசனையை புரட்சித் தலைவி அவர்கள் வழங்கி, இன்றைக்கு நூற்றுக்கணக்கிலே, இனி ஆதி திராவிட மாணவ விடுதிகளோ, அல்லது பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவ விடுதிகளோ, கட்டடம் கட்டுவதற்கு இடமில்லை என்கிற வகையிலே, நிதி உருவாகியும் இடம் இல்லை என்கின்ற வகையிலே, அந்த அளவிற்கு தமிழ்நாட்டின் மூலை முடுக்குகளிலெல்லாம் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதிலே நான் ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே வாடகைக் கட்டடங்களாக இருந்தபோது, பழைய கட்டடங்களாக இருந்தபோது, அவை இடிந்து விழுகிற கட்டடங்களாக இருந்தபோது, அப்போது, ஒவ்வொரு விடுதிக்கும் ஒரு எண்ணிக்கை இருந்தது. இவ்வளவு சதவிகிதம்தான் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று. இன்றைக்கு அம்மாவின் பெரும் கருணையால் அவையெல்லாம் புதிய கட்டடங்களாக, தாராளமான கட்டடங்களாக மலர்ந்து இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த விடுதிகளிலே சேர்க்கப்படுகிற எண்ணிக்கை இருக்கின்றனவே, அதை 20 சதவிகிதம் உயர்த்துவீர்களேயானால்—இடம் இருக்கிறது தாராளமாக, அவ்வளவு விடுதிகளை நீங்கள் கட்டித் தந்திருக்கிறீர்கள். 200-க்கும் மேற்பட்ட விடுதிகள் இப்போது கட்டித்

[முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

தரப்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு சட்டமன்றத் தொகுதியிலும் எழுந்திருக்கின்றன. ஆகவே, 20 சதவிகிதமோ அல்லது 25 சதவிகிதமோ, சேர்க்கப்படுவதன் எண்ணிக்கையிலே நீங்கள் உயர்த்தித் தருவீர்களேயானால்—இன்னமும் ஆயிரக்கணக்கான மாணவர்கள் அங்கே தங்கிப் படிப்பதற்கு வசதியும், வாய்ப்பும் கிடைத்துவிடும். அதை உயர்த்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை நான் இங்கே முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

அதேபோல, விவசாயிகளுக்காக, கரும்புக்கு மெட்ரிக் டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 1,014 என்கிற ஒரு அற்புதமான அறிவிப்பை இன்றைக்குத் தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். பல ஆண்டு காலமாக இதை விவசாயிகள் கோரி வந்தார்கள். ஒரு மெட்ரிக் டன்னுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் கொடுங்கள் என்று பல ஆண்டு காலமாக இதை வலியுறுத்தி வந்தார்கள். நீண்ட காலக் கோரிக்கை இந்தக் கோரிக்கை. இந்தக் கோரிக்கையை வலியுறுத்திய காலத்தில் எல்லாம், அன்றைக்கு இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு விதவிதமாக ஏமாற்றியது. பல்வேறு காரணங்களைச் சொல்லி ஏமாற்றியது. சட்டமன்ற உறுப்பினர் மாண்புமிகு சந்தானம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, 10 சதவிகித சத்து இருக்க வேண்டும். 10 சதவிகிதச் சத்து எங்கேயும் இருந்ததில்லை, எப்போதும் இருந்ததில்லை. எப்போதோ ஆச்சரியப்படும் வகையில் இருக்கும், அவர்களுக்குத் தருவோம் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அப்படி இல்லாமல், எல்லா வகையான விவசாயக் கரும்புகளுக்கும் 1,014 ரூபாய் ஒரு மெட்ரிக் டன்னுக்கு வழங்குவதாகப் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறாரே, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இது கரும்பு விவசாயிகளுடைய வயிற்றிலே பால் வார்த்த விதமாக இருக்கிறது. அதிலேயும் ஒரு பெரிய பிரச்சினையை எதிர்க்கட்சிகள் வழக்கம்போல எழுப்புகிறார்கள், அரசாங்கக் கூட்டுறவு ஆலைகளிலே தரலாம், தனியார் ஆலைகளிலே தர முடியுமா, தனியார் ஆலைகளிலே தருவதற்கு அரசு வலியுறுத்துமா, அரசு அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று, வழக்கம்போல திசை திருப்புவதையும், குழப்புவதையும், அதிலே ஏதாவது...

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சந்தேகத்தை எதிர்க்கட்சிகள் தொடர்ந்து எழுப்பிக்கொண்டு இருப்பதால், அதற்கு விளக்கம் கூறுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். விவசாயிகள் நலன் மற்றும் மேம்பாட்டைப் பேணித் காத்திட, என்னுடைய அரசு எப்போதுமே மிக உயரிய முன்னுரிமையை

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

அளித்து வருகிறது. விவசாயப் பணியில் ஈடுபட்டு, கடுமையாகப் பாடுபட்டு வரும் விவசாயிகளுக்கு, அவர்களது உழைப்பிற்கு ஏற்ற ஆதாயமான விலைகள் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்பது எனது அரசின் எண்ணம் ஆகும். இதனை நிறைவேற்றும் வகையில், பல்வேறு பயிர்களைச் சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு ஆதாய விலை கிடைப்பதை உறுதி செய்திட முனைப்பான நடவடிக்கைகள் பலவற்றை எனது அரசு எடுத்து வந்துள்ளது. இதே அடிப்படையில்தான் கரும்பு சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகள், தாங்கள் சாகுபடி செய்யும் கரும்புக்கு ஆதாயமான விலை பெற்றிடும் வகையில் மாநில அரசின் பரிந்துரை விலையை, State Advised Price-ஐ 16-9-2005 அன்று நான் அறிவித்தேன்.

பிற்பகல் 1-20

சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு வழங்கும் கரும்புக்கு ஆதாய விலையாக டன் ஒன்றுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் கிடைக்க வேண்டும் என்பது கரும்பு விவசாயிகளின் நீண்ட நாள் கனவாகும். இதனை மெய்ப்பிக்கும் வகையில், 2004 ஆம் ஆண்டு உச்ச நீதிமன்றம் கரும்புக்கு விலை நிர்ணயம் செய்வது சம்பந்தமாக அளித்த தீர்ப்பின் அடிப்படையில், கரும்புக்குக் குறைந்தபட்ச விலையாக டன் ஒன்றுக்கு 1,014 ரூபாய் என்றும், சராசரி 9 சதவீதப் பிழிதினுக்கு மேற்படும் ஒவ்வொரு 0.1 சதவீதத்திற்கும் ஊக்கத் தொகையாக ரூபாய் 8.80 வீதம் கூடுதலாக வழங்கப்படும் என்றும் எனது அரசு தனது பரிந்துரை விலையாக நிர்ணயித்தது. மத்திய அரசு, சராசரி 9 சதவீதப் பிழிதிறன் கொண்ட கரும்புக்கு டன் ஒன்றுக்கு 795 ரூபாய் மட்டுமே நிர்ணயித்துள்ளபோதிலும், தமிழகக் கரும்பு விவசாயிகளுக்கு டன் ஒன்றுக்குக் குறைந்தபட்சம் 1,014 ரூபாய் என்ற உயரளவில் எனது அரசு விலை நிர்ணயம் செய்துள்ளது.

எனது அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றதிலிருந்து, சர்க்கரைத் தொழிலைச் சீரமைக்க மிகக் கடுமையான முயற்சிகளை மேற்கொண்டது. Ethanol உள்ளிட்ட மதிப்புக் கூட்டப்பட்ட உப பொருட்களை (Value added by-products) உற்பத்தி செய்தல், சர்க்கரை ஆலைகளின் செயல் திறனை மேம்படுத்துதல் போன்ற நடவடிக்கைகளின் மூலமாக சர்க்கரைத் தொழிலைச் சீரமைப்பதில் எனது அரசு தனிக் கவனம் செலுத்தியது. இதன்படி, சர்க்கரை ஆலைகள் தங்களது செயல் திறனை மேம்படுத்தும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டதால், கரும்பு விவசாயிகளுக்குத் தமிழக அரசு அறிவித்துள்ள பரிந்துரை விலை வழங்கும் நிலையை எட்டியுள்ளது. சர்க்கரை ஆலைகளின் திறம்பட்ட செயல் திறன் மற்றும் கரும்பு

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2005 செப்டம்பர் 26]

விவசாயிகளுக்கான ஆதாய விலை ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு, நடப்பு அரைவைப் பருவத்தில் விவசாயிகளிடம் இருந்து வாங்கப்படும் கரும்பின் விலை நிர்ணயம் செய்தல் குறித்து, கரும்பு விவசாயிகள் மற்றும் சர்க்கரை ஆலை நிருவாகத்தினருடன் எனது அரசு ஒன்றரை மாத காலம் ஆலோசனை நடத்தியது. Ethanol உள்ளிட்ட மதிப்பு கூட்டப்பட்ட பொருட்களை உற்பத்தி செய்ய சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு அரசு வழங்கியுள்ள அனுமதி, இணை மின் உற்பத்தி (Co-generation of power) செய்வதற்கான அனுமதி, சர்க்கரை ஆலைகளின் செயல் திறனை மேம்படுத்த எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள், சர்க்கரை ஆலைகளால் மேற்கொள்ளப்பட்ட சீரமைப்பு நடவடிக்கைகள் மற்றும் கரும்புக்கான ஆதாய விலை ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு எனது அரசு, கரும்புக்கு டன் ஒன்றுக்குக் குறைந்தபட்சம் 1,014 ரூபாய் என்ற விலையைப் பரிந்துரை செய்தது. கரும்பு விவசாயிகள் அனைவரும் இந்தப் பரிந்துரை விலையால் மகிழ்ச்சி வெள்ளத்தில் இருக்கும் இத்தருணத்தில், இதனைக் கண்டு பொறுக்க முடியாத எதிர்க்கட்சிகள், அதிலும் குறிப்பாக, பிரதான எதிர்க்கட்சியான தி.மு.க. முதலில் தங்கள் ஆட்சிக் காலத்திலேயே கரும்புக்கு டன் ஒன்றுக்கு 1,000 ரூபாய் வழங்கியது என்ற உண்மைக்கு மாறான வாதத்தை வைத்தது. அது உண்மை அல்ல என்பதை ஆணித்தரமாக சட்டமன்றப் பேரவையில் நான் எடுத்துக் கூறிய பின், தற்போது தனியார் சர்க்கரை ஆலைகள் அரசால் அறிவிக்கப்பட்ட பரிந்துரை விலையை வழங்குவதை எவ்வாறு உறுதி செய்ய முடியும் என்ற ஒரு குதர்க்கவாதத்தை எழுப்புகின்றனர். இந்தத் தேவையற்ற வாதத்தை வைப்பவர்களிடம் நான் ஒரே ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்கின்றேன். நீங்கள் தயவுசெய்து உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆணையைத் தெளிவாகப் படித்துப் பார்த்தும், புரிந்துகொண்டும், அதன் பிறகு பேச வேண்டும். உச்ச நீதிமன்றம் தனது 5-5-2004 ஆம் நாளிட்ட ஆணையில் கூறியிருப்பது இதுதான்:

"Although the State Advised Price has no sanction of law, the action of the State Government in notifying the State Advised Price and advising the sugar factories to comply with the same is not *per se* illegal. The State Advised Price can serve as the framework within which the agreement as to price can be reached between the cane growers and the sugar producers. Therefore, the orders issued by the State Government/Cane Commissioner communicating the fixation of State Advised Price need not be set aside.

There is no legal taboo against the State Government machinery playing a role in evolving an agreement between the cane growers and the sugar producers as to the price, without adopting any coercive methods.

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

Once the occupier of sugar factory reaches an agreement with the cane grower may be on the persuasion of the State authorities, to pay the price equivalent to State Advised Price either by executing a formal agreement in this behalf or otherwise, the occupier of the factory is bound to pay such price and in case of default, it can be recovered by the State authorities by coercive process laid down in the Statute."

பிற்பகல் 1-25

அதாவது, "மாநில அரசு பரிந்துரை விலைக்கு சட்ட அதிகாரம் இல்லை என்றாலும்கூட, மாநில அரசு தனது பரிந்துரை விலையை அறிவித்து, அதனைப் பின்பற்றுமாறு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு அறிவுரை கூறும் செயல் சட்ட விரோதமானது ஆகாது. அரசு பரிந்துரை விலை, கரும்பு சாகுபடியாளர்களுக்கும், சர்க்கரை உற்பத்தியாளர்களுக்கும் இடையே, விலை தொடர்பாக ஓர் உடன்படிக்கை ஏற்படுவதற்கான வரைத் திட்டமாகப் பயன்படலாம். ஆகவே, அரசு பரிந்துரை விலையை நிர்ணயம் செய்து, மாநில அரசு அல்லது சர்க்கரை ஆணையாளர் பிறப்பித்த ஆணைகளை நீக்கரவு செய்ய வேண்டியதில்லை. வலுக்கட்டாய முறை எதையும் பின்பற்றாமல் கரும்புச் சாகுபடியாளர்களுக்கும், சர்க்கரை உற்பத்தியாளர்களுக்கும் இடையே, விலை தொடர்பாக உடன்படிக்கை ஏற்பட அரசு இயந்திரம் ஒரு கருவியாக இருப்பதற்கு சட்டத் தடை எதுவும் இல்லை. சர்க்கரை ஆலை அனுபோகதாரர் ஒருவர் முறைப்படியான உடன்படிக்கையின் வாயிலாகவோ, அல்லது வேறு வகையிலோ அரசு பரிந்துரை விலைக்குச் சமமான விலையை அளிப்பது தொடர்பாக—இது அரசு அதிகாரிகள் அறிவுறுத்தி, இணங்க வைப்பதன் பேரில்கூட இருக்கலாம்—கரும்பு சாகுபடியாளர்களுடன் ஓர் உடன்படிக்கை செய்துகொள்வாரேயானால், அந்த அனுபோகதாரர், அந்த விலையைக் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டவர் ஆவார். அவ்வாறு அவர் கொடுக்கத் தவறினால், மாநில அரசு அதிகாரிகள் சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ள கட்டாய நடவடிக்கைகள்மூலம் அத்தொகையை வசூலிக்கலாம்" என உச்ச நீதிமன்ற ஆணையில் தெளிவாக்கப்பட்டுள்ளது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

எனது அரசால் அறிவிக்கப்பட்ட பரிந்துரை விலையை வழங்குவது மற்றும் கரும்பு விவசாயிகளுக்கு வழங்க வேண்டிய உரிய தொகையைக் குறித்த காலத்தில் வழங்குவது ஆகியவை தொடர்பான வழிமுறைகளை வகுக்க, தனியார் சர்க்கரை ஆலை நிருவாகிகளுடன் 6-10-2005 அன்று அமைச்சர்கள் நிலையில் கூட்டம் ஒன்று கூட்டப்படவும் ஏற்பாடு

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2005 செப்டம்பர் 26]

செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.
(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

முனைவர் செ.கு. தமிழசரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எப்படியாவது கரும்பு விவசாயிகளை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவிக்கு எதிராகத் திருப்பி விடமாட்டோமா, அதிலே அந்தக் குழப்பத்திலே மீன் பிடிக்க மாட்டோமா, அந்தக் குழம்பிய குட்டையிலே மீன் பிடிக்க மாட்டோமா என்றெல்லாம் ஏங்கிய எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு, மிகத் தெளிவான பதிலைத் தருகிற வகையிலே, எங்கள் ஐயத்தைத் தீர்த்து வைக்கிற வகையிலே, இன்றைக்கு மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள், உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே, இந்த மாநில அரசின் பரிந்துரையை ஏற்க மறுத்தால் என்ன நடவடிக்கைகள் நிகழக்கூடும் என்பதை மிகத் தெளிவாகப் பதிலுரைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கரும்பு விவசாயிகள் சார்பிலே எனது நெஞ்சார்ந்த நன்றிகளை நான் தெரிவித்துக்கொள்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையிலே, மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் பொறுப்பேற்ற நாளிலேயிருந்து இன்று வரையிலே, அவர்கள் துணை நின்ற, அவர்கள் கண்ணீர் விட்டபோதெல்லாம் அந்தக் கண்ணீரைத் துடைத்த பாங்கு இருக்கிறதே அதைப் படிப்படியாகச் சொல்லலாம். இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்றவுடனே முதல் நாளிலேயே, முதல் கையெழுத்திட்ட அந்த முதல் அறிவிப்பு, முதல் ஆணை, விவசாயிகளுக்கு 310 கோடி ரூபாயை, அந்த அபராத வட்டியை ரத்துச் செய்த அந்த முதல் கையெழுத்தைப் போட்டார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதுதான் அவர்கள் முதலிலே போட்ட கையெழுத்து. தன்னை அடையாளம் காட்டிக்கொள்கிறபோதுகூட, தனது தொழில் விவசாயம் என்று அடையாளம் காட்டிய தமிழகத்து முதலமைச்சர்களிலெல்லாம் ஒரே முதலமைச்சர் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள்தான். என் occupation என்று சொன்னால், agriculture என்று அவர்கள், தன்னை அடையாளப்படுத்திக்கொள்கிறபோது அவர்கள் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். ஆக, அப்படி தன்னையே ஒரு விவசாயியாக அவர்கள் கருதியதால்தான், விவசாயிகளின் கண்ணீரைப் புரிந்துகொண்டு—தமிழ்நாட்டிலே அமைச்சரவை சென்னையைத் தவிர வேறு ஒரு பகுதியிலே முதலிலே கூடியிருக்கிறது என்றாலே, அது தஞ்சாவூரிலே கூடியது. எதற்காக என்றால், விவசாயிகளினுடைய,

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26] [முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்]

தஞ்சை மாவட்டத்துப் பிரச்சினையை, மக்களுடைய அந்தப் பிரச்சினைகளை நேரடியாக ஆராய்ந்து—இப்படியொரு வரலாறே தமிழகத்திலே இருந்தது கிடையாது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தமிழக அமைச்சரவையே சென்னையைத் தவிர்த்து இன்னொரு மாவட்டத் தலைநகரிலே நடந்தது கிடையாது—அப்படித் தஞ்சையிலே அனைத்து அமைச்சர்களையும் கூட்டி, அங்கே விவசாயிகளையும் கூட்டி, ஆலோசனைக் கூட்டம் நடத்தி, அங்கேயே முடிவுகளை அறிவித்து, அந்த மக்களுக்குத் துணை நின்றவர். அவர்கள் வாடியபோது, பொங்கலுக்கு அவர்கள் வாடியபோது, மஞ்சளோடு, பருப்போடு, அவர்களுக்கு அரிசியோடு பொங்கலிடுவதற்கு மிகப் பெரிய ஒரு ஊக்க சிறப்புத் தொகையை, பரிசை அளித்தவர்கள் நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அவர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆகவே, இந்த அறிவிப்பு கரும்பு விவசாயிகளுக்கு ஒரு மிகப் பெரிய வரப்பிரசாதமாக அமையும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

பிற்பகல் 1-30

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னனுமதியுடன் அவையின் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்: இதற்கெல்லாம் ஒரு படி மேலே போய், விவசாயிகளுடைய வரலாற்றிலே புரட்சித் தலைவி அவர்கள் தந்திருக்கிற இந்த உழவர் பாதுகாப்புத் திட்டம் இருக்கிறதே—இந்த உழவர் பாதுகாப்புத் திட்டம் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இந்த அற்புதமான திட்டம் விவசாயிகளுடைய வரலாற்றிலே ஒரு மறக்க முடியாத திட்டம். அது எல்லோருக்கும் மேற்பட்ட—அது ஒரு கட்டடத் தொழிலாளர் ஆனாலும், அல்லது வேறு பணியாளர்கள் ஆனாலும், அந்தப் பணியாளர்கள் எல்லாம் இப்படிப்பட்ட insurance திட்டத்திலே சேருகிறபோது, அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை உறுப்பினர் கட்டணமாகத் தந்து சேர வேண்டும். ஒரு கட்டடத் தொழிலாளரானால், அவர்கள் 100 ரூபாய் அளவிலே அந்த உறுப்பினர் கட்டணத்தைத் தந்துதான் அந்த Group insurance-லே சேர முடியும். அதைக்கூட இந்த அரசு, விவசாயிகள் நலனிலே அக்கறையுள்ள அரசு, அந்த உறுப்பினர் கட்டணத்தைக்கூட தாய் அன்போடு உழவர்களுக்கு நாங்களே தந்து சேர்க்கிறோம், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவர்கள் தர வேண்டிய அவசியம் இல்லை, நாங்கள் தந்து சேர்க்கிறோம் என்கின்ற வகையிலே இன்றைக்கு உழவர் பாதுகாப்புத் திட்டமென்கிற ஒரு அற்புதமான திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இனி அவர்கள் தற்செயலாக விபத்திற்குள்ளாகி இறந்து போனால், 1 இலட்சம் ரூபாய்

[முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

வரையிலே அவர்களுக்கு நிதி கிடைக்கும். அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறபோது, அந்தப் பாதிப்பிற்குத் தகுந்தவாறு அவர்களுக்கு வேண்டிய வாய்ப்பும், வசதியும் உருவாகிறது. இப்படி உழவர் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இதையெல்லாம் மிஞ்சுகிற வகையிலே, இன்றைக்குக் கரும்பு ஆலைகளுக்கான—தனியார் கரும்பு ஆலைகள்கூட இதைத் தர வேண்டும் என்கிற அந்த பதிலுக்கு உண்மையாகவே நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நான் இன்னொன்றை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல வேண்டும். ஒடுக்கப்பட்ட மக்களை, தலித் மக்களைத் தொழிலதிபர்களாக உருவாக்க வேண்டும் என்பதற்காக 1994-லே மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் முதல்வராக இருந்தபோது இந்தியாவிலே வேறு எங்கும் இல்லாத வகையிலே, திருப்பூரிலும், ஈரோட்டிலும், அவர்களுக்காகத் தனி தொழிற்பேட்டைகளை உருவாக்குவதற்காக, அவர்களையெல்லாம் தொழிலதிபர்களாக்குவதற்காக ஒரு மிகப் பெரிய பரிசோதனையான திட்டத்தை அவர்கள் உருவாக்கி அடிக்கல் நாட்டினார்கள். அவர்கள் காலத்திலே ஒரு பகுதி வழங்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு வந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அதை அப்படியே கிடப்பிலே போட்டது. ஒரு தொழிற்கடத்திற்கு ஏறக்குறைய 25 இலட்சம் ரூபாய் வரையிலே அன்றைக்கு அரசு முதலீடு செய்து, அதைத் தொடங்கியது. அந்த முதலீடு செய்யப்பட்ட தொழிற்சாலைகள், பின்னாலே 5 ஆண்டு காலமாக அப்படியே கிடப்பிலே போடப்பட்டு, அது அப்படியே கிடக்கிற நிலைமை இன்றைக்கு வரைக்கும் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஒரு அரை மணி நேரம் அதற்காக ஒதுக்கி ஒரு review நடத்தி, அங்கு என்ன நிலைமை, அது ஏதோ ஒரு வகையிலே பயன்பட வேண்டும், பல கோடி ரூபாய் ஆதி திராவிடர் வீட்டு வசதி மேம்பாட்டு நிறுவனத்தின் தொகை அங்கே முடங்கிக் கிடக்கிறது, பல கோடி ரூபாய், 200 கோடி ரூபாய் அளவிலே அங்கே முடங்கிக் கிடக்கிறது. அதை அவர்கள் ஒரு review செய்து அதற்கு மீண்டும் புத்துயிர் தந்து...

மாண்புமிகு திரு. நயினார் நாகேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் 1991-1996 ஆம் ஆண்டினுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் ஆதி திராவிடர் சமூகத்தைச் சேர்ந்த மக்களுக்காகத் தொழிற்பேட்டையை உருவாக்கினார்கள். அதில் ஈரோடு

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26][திரு. நயினார் நாகேந்திரன்]

முதலிப்பாளையத்தில் இந்தத் தொழிற்பேட்டை உருவாக்கப்பட்டது. பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய ஆட்சியில் தொடர்ந்து அது நடைமுறைப்படுத்தப்படாமல் இருந்தது உண்மைதான். இருந்தாலும், சில பேர்கள் தவறான முறையில் அந்தத் தொழிற்கூடங்களை பயன்படுத்தியதன் விளைவாகவும், சில பேர்கள் பணத்தைச் சரிவரக் கட்ட முடியாமலும் பினாமி பெயரில் இருந்ததன் விளைவாக, அது தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்தப்பட முடியவில்லை என்றாலும்கூட, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தமிழரசன் அவர்கள் அதில் சில கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கின்றார்கள். அது தனிப்பட்ட முறையிலே பரிசீலிக்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சருடைய பதிலுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை முடங்கிக் கிடக்க விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் மாண்புமிகு அம்மாவினுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இன்றைக்குப் பல நலத் திட்டங்களைத் தமிழக மக்களுடைய எதிர்காலத்தைக் கருத்திலே கொண்டு, அவர்களுடைய வளமான வாழ்க்கையைக் கருத்திலே கொண்டு, நம்முடைய முதல்வர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் தினந்தோறும் அறிவித்து வருகிறார்கள். ஆனால் மத்திய அரசு பொறுப்பற்ற வகையிலே 4-வது முறையாக பெட்ரோல், டீசல் விலையை ஏற்றியிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) 5-வது முறையாக பெட்ரோல், டீசல் விலையை ஏற்றியிருக்கிறது. இன்றைக்கு நாம் பேசிக் கொண்டிருக்கிற இந்தக் கட்டத்திலேகூட ஒருவேளை வெளியே ஏதாவது அறிவிப்பு வந்திருக்கலாம், இன்றைக்குக்கூட உயர்ந்திருக்கலாம். அப்படி மனம் போன விதத்திலே, நினைக்கிறபோதெல்லாம் மத்திய அரசு பெட்ரோல் விலையை, டீசல் விலையை தான்தோன்றித்தனமாக ஏற்றிக்கொண்டு இருக்கிறது. என்னதான் அதனால் மற்றவர்களுக்கு, ஏழை எளியவர்களுக்கு நேரடிப் பாதிப்பு இல்லை என்று சொன்னாலும், முழுக்க, முழுக்க, பெட்ரோலின் விலையையும், டீசலின் விலையையும் பொறுத்துத்தான் விலைவாசியினுடைய உயர்வே இருக்கிறது. ஆக, புரட்சித் தலைவி அவர்கள் எந்த அளவிற்கு இந்த விலையேற்றத்தை அவர்கள் கருத்திலே பார்க்கிறார்கள் என்றால், வேறு யாரும் இதைப் பற்றிச் சொல்லாத வகையிலே பெட்ரோல் விலை, டீசல் விலையை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழரசன், இதைத் தெரிந்துகொண்டுதான் அம்மா சைக்கிள் கொடுக்கிறார்கள். (சிரிப்பு)

பிற்பகல் 1-3.5

முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்: பெட்ரோல், டீசல் விலையை மத்திய அரசு எத்தனை முறை ஏற்றினாலும் நான் தமிழ்நாட்டில் பேருந்துக் கட்டணத்தை-நான் இருக்கிற வரை ஏற்றமாட்டேன், உயர்த்தமாட்டேன் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்று மிகத் துணிவான ஒரு நடவடிக்கையை புரட்சித் தலைவி அவர்கள் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை எத்தனை முறை ஏற்றினாலும் இந்த மக்களுக்குப் பேருந்துக் கட்டணத்தை ஏற்றமாட்டேன், அவர்களுடைய தலையிலே அந்தச் சுமையை நான் திணிக்கமாட்டேன் என்றிருக்கிற, இந்தத் துணிச்சலான நடவடிக்கையை வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனாலும்கூட, பொருட்களினுடைய விலைவாசியெல்லாம் ஏறத்தான் போகிறது. அதை யாராலும் தடுக்க முடியாது. நம்முடைய நிதி அமைச்சர் எவ்வளவோ தாராளமாக நலத் திட்டங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கீடுகளைத் தந்தாலும்கூட, மத்திய அரசினுடைய இந்தப் போக்கால் நிச்சயம் விலைவாசி உயரும். ஆக, அதைத் தடுப்பதற்கு ஏதாவது பரிசீலனை-நான் ஒரு கோரிக்கையைக்கூட முன் வைக்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய பெட்ரோல்மீது இருக்கிற விற்பனை வரி-மத்திய அரசு இந்த மக்களுக்கு இந்தச் சுமையைச் சுமத்தினாலும் சுமத்தட்டும், ஏதாவது விற்பனை வரியைக் கொஞ்சம் குறைத்து மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் விற்பனை வரியைக் குறைத்து நீ உயர்த்தினாலும், தமிழ்நாட்டிலே நான் இதைக் கட்டுப்படுத்துவேன் என்கிற வகையிலே ஏதேனும் ஒரு நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள முடியுமா என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல, சுய நிதித் கல்லூரிகளிலே இட ஒதுக்கீடு பிரச்சினை, இன்றைக்கு உச்ச நீதிமன்றத்திலே ஒரு தீர்ப்பை ஏற்படுத்தி... (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் கோரிக்கைக்குப் பதில் சொல்லப் போகிறார்கள்.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செ.கு. தமிழரசன் அவர்கள் மத்திய அரசு கடுமையாக பெட்ரோல், டீசல் விலையை உயர்த்தி இருக்கிறது; ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு 15 மாத காலத்திற்குள் 5 முறை ஏற்றி இருக்கிறது. மத்திய அரசை ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. ஆனால், மாநில அரசில் விற்பனை வரியைக் குறைக்க முடியாதா என்று கேட்டார். இந்த வாதத்தைத்தான் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள்

2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

எழுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்கு விளக்கம் கூறுவது அவசியம் என்று கருதுகிறேன்.

இந்த அவையில் எதிர்க்கட்சிகளாக விளங்கும் தி.மு.க., பா.ம.க., அங்கம் வகித்தும், கம்யூனிஸ்ட்கள் ஆதரவு அளித்தும் மத்தியில் நடைபெறும் ஐக்கிய முற்போக்குக் கூட்டணி அரசு 15 மாத காலத்திற்குள்ளாக, 5 முறை பெட்ரோல் மற்றும் டீசல் விலையை உயர்த்திவிட்டது. இவ்வாறு விலை உயர்த்துவதில் கின்னஸ் சாதனையைப் படைக்க வேண்டும் என்று மத்திய ஐக்கிய முற்போக்குக் கூட்டணி அரசு (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) முயற்சி மேற்கொண்டுள்ளதுபோலும்! ஏழையெளிய நடுத்தர மக்களின் தலையில் பெரும் சுமையாய் இவ்வாறு பெட்ரோல், டீசல் விலையை உயர்த்துவது நியாயமா என்று கேட்டால், இங்கே உள்ளவர்கள் நீங்கள் வசூலிக்கின்ற விற்பனை வரியைக் குறைக்க வேண்டியதுதானே என்று எகத்தாளம் பேசுகிறார்கள். திரு. தமிழரசன் அவர்கள் எகத்தாளம் பேசினார் என்று நான் கூறவில்லை. ஆனால் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் அந்தத் தோரணையில் பேசுகிறார்கள். தமிழகத்தில் டீசலுக்கு 25 சதவீதமும், பெட்ரோலுக்கு 30 சதவீதமும் விற்பனை வரியாக வசூலிக்கப்படுகிறது. அநேகமாக, எல்லா மாநிலங்களுமே இதையொத்த அளவிலான விற்பனை வரி வீதங்களைத்தான் பின்பற்றி வருகின்றன. இன்னும் சொல்லப் போனால், சில மாநிலங்களில் இதைவிட அதிகமாகத்தான் விற்பனை வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. இந்தப் பிரச்சினையில் மாநில அரசு தனது விற்பனை வரியைக் குறைத்திட வேண்டும் என்று கூறுவதன்மூலம் இவர்கள் என்ன சொல்ல வருகிறார்கள்? பெட்ரோல், டீசல் விலையை உயர்த்தாமல் இருக்க மத்திய அரசுக்கு வகைதொகையில்லை. ஆகவே, மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு உதவ வேண்டும் என்பதுதான் இவர்களது கோரிக்கையின் பொருள். மாநிலங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள நிதி ஆதாரங்களை மத்திய அரசுடன் ஒப்பிடும்போது, மாநில அரசுகள் மத்திய அரசை கைதுரக்கிவிட வேண்டும் என எதிர்பார்ப்பது ஏற்புடையது அல்ல. மத்திய அரசு பெட்ரோல் மற்றும் டீசல்மீது விதிக்கின்ற ஆயத்தீர்வை, சுங்கத்தீர்வை, செஸ் மற்றும் எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு நிறுவனங்களின் இலாபம் ஆகியவற்றில் சரியான மாற்றங்களைச் செய்வதன்மூலமே சர்வதேசச் சந்தையின் எண்ணெய் விலை உயர்வுகளை ஈடு செய்ய வேண்டும். அவ்வாறு செய்தால்தான் எண்ணெய் விலை ஏற்ற, இறக்கங்களினால் ஏற்படும் பொருளாதாரத் தாக்கங்களிலிருந்து சாதாரணக் குடிமக்களைப் பாதுகாத்திட முடியும். மத்திய அரசு தேவையான மாற்றங்களை தான் விரும்பிய வண்ணம் செய்ய மிகப்

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2005 செப்டம்பர் 26]

பெரும் அளவிலான வரி மற்றும் வரி அல்லாத வருவாய் ஆதாரங்கள் அதற்கு உள்ளன. இந்த வசதி மாநில அரசுகளுக்கு உள்ளனவா? இல்லையே! மாநில அரசுகளைப்போல் அல்லாமல் வருவாய் ஆதாரங்களைத் திரட்டுவதற்கு மத்திய அரசிடம் அளவிட முடியாத அதிகாரங்கள் குவிந்து கிடக்கின்றன. மத்திய வரிகளில் பெரும் பங்கு மத்திய அரசால் வசூலிக்கப்பட்டு, மத்திய அரசின் செலவினங்களுக்கே பயன்படுத்தப்படுகின்றன. வளர்ச்சிப் பணிகளை நடைமுறைப்படுத்துவதில் மாநில அரசுகளின் பொறுப்பு குறிப்பிடத்தக்க அளவு அதிகரித்துள்ளபோதிலும், அப்பணிகளுக்குத் தேவையான நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டுவதற்கு உரிய அதிகாரங்கள் மிகக் குறைந்த அளவிலேயே உள்ளன. ஆனால், மாநில அரசுகளோ அவற்றின் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்குத் தேவையான செலவினத்தை எதிர்கொள்ள, உரிய நிதி ஆதாரங்களைப் பெறுவதற்கு மிகவும் சிரமப்பட வேண்டியுள்ளது.

பிற்பகல் 1-40

மத்திய அரசு 6-9-2005 அன்று ஐந்தாவது தடவையாக பெட்ரோல் விலையை ரூபாய் 44.26-லிருந்து ரூபாய் 47.49 ஆகவும், டீசல் விலையை ரூபாய் 31.51-லிருந்து ரூபாய் 33.72 ஆகவும் உயர்த்தி அறிவித்துள்ளது. மத்தியில் ஆளுகின்ற ஐக்கிய முற்போக்குக் கூட்டணி அரசு, கடந்த 15 மாத காலத்தில் பெட்ரோல் விலையை 30 சதவீத அளவிற்கும், டீசல் விலையை 40 சதவீத அளவிற்கும் உயர்த்தியுள்ளது. டீசல் என்பது வெறும் எண்ணெய் மட்டுமல்ல. அதுதான் நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான அச்சாணி. டீசல் விலை உயர்ந்தால் நாட்டின் ஒட்டுமொத்தப் பொருளாதாரமும் பாதிக்கப்படும். டீசல் விலை உயர்வு எல்லா வகைப் பொருட்களின் விலை உயர்வுக்குக் காரணமாவதுடன், சாதாரண மக்களை நசுக்கும் கடும் சுமையாகும். டீசல் விலை உயர்வால், பாசனத்திற்காக டீசல் பம்பு செட்டுகளைப் பயன்படுத்தும் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். கிராமப்புற சிறிய கைவினைக் கலைஞர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். டீசல் என்ஜின்களைப் பயன்படுத்தும் மக்கள் அனைவரும் இதனால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். நாட்டின் போக்குவரத்துத் துறைக்கு டீசல் உயிர்நாடியாகும். ஆனால், கடந்த ஓராண்டு காலத்தில் டீசல் விலையை 40 விழுக்காடு அளவிற்கு உயர்த்தியது பொருளாதார மேம்பாட்டைப் பின்னடையச் செய்கின்ற ஒரு பிற்போக்கு நடவடிக்கையாகும்.

6-9-2005 அன்று டீசல் விலை உயர்த்தப்பட்ட வகையில் மட்டும் மாநில அரசின், அதாவது தமிழக அரசின் போக்குவரத்துக்

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

கழகங்களுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு 122.50 கோடி ரூபாய் அதிகப்படியான செலவினச் சுகமை ஏற்பட்டுள்ளது. ஆனாலும், எனது அரசு பஸ் கட்டணங்களை அதிகப்படுத்தாமல், பொது மக்களின் நலன் பாதுகாக்கப்படுவதை உறுதி செய்துள்ளது. நாட்டிலேயே தமிழ்நாட்டில்தான் பேருந்துக் கட்டணங்கள் மிகவும் குறைவாக உள்ளன. இவ்வாறு மத்திய அரசு மிகக் கடுமையாக டீசல் விலையை உயர்த்தியபோதிலும், அண்மையில் மாநிலப் போக்குவரத்துக் கழகப் பணியாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு சலுகையினை பெருந்தன்மையுடன் எனது அரசு வழங்கியுள்ளது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

ஏழையெளிய, நலிந்த பிரிவு மக்களும், நடுத்தர வர்க்கத்தினரும் தங்களது போக்குவரத்துக்குப் பேருந்துகளையே நம்பி, அவற்றைத்தான் பயன்படுத்துகின்றனர். எனவேதான், டீசல் விலை உயர்வால் எதிர்கொள்ள வேண்டிய பிரச்சினை எவ்வளவு பெரிதாக இருந்தாலும், எனது அரசு அந்தப் பிரச்சினையை தனது தோள்மீது தாங்கிக்கொண்டு, ஏழையெளிய மக்களுக்குச் சுகமை ஏற்படக் கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில், பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்துவது இல்லை என்ற திடமான முடிவுடன் செயல்பட்டு வருகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அதேபோலத்தான், டீசல் விலை ஏற்றத்தால் விசைப் படகுகளைப் பயன்படுத்தி, தங்கள் வாழ்வாதாரத்தை நிலைப்படுத்திக்கொள்ளும் மீனவ சமுதாயம் கடும் துன்பத்தைச் சந்தித்த நேரத்தில், உடனடியாக உதவிச் சுரம் நீட்டி, மீனவர்கள் வாங்குகின்ற டீசலுக்கான விற்பனை வரியை ரத்துச் செய்து 25-10-2004 அன்று நான் அறிவித்தேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதனால் ஆண்டொன்றுக்கு அரசுக்கு ஏற்படுகின்ற விற்பனை வரி இழப்பு 63.5 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். ஆக, மத்திய அரசால் உயர்த்தப்பட்ட பெட்ரோல், டீசல் விலை உயர்வின் பாதிப்பிலிருந்து, ஏழையெளிய, நலிந்த பிரிவினரைப் பாதுகாக்கும் அதிர்ச்சித் தாங்கியாக, அதாவது, shock absorber-ஆக எனது அரசு விளங்குகிறது.

உள்நாட்டு எரிபொருட்களின் விலையை உயர்த்தும்பொழுதெல்லாம் மத்திய அரசு உலகச் சந்தையில் கச்சா எண்ணெய் விலை ஏற்றம் என்ற வாதத்தை அடிக்கடி தொடர்ந்து கூறி, விலையேற்றத்திற்கான காரணத்தை நியாயப்படுத்தி வருகிறது. விலையேற்றத்தைத் தடுக்க பிற வழிகள் இருக்கும் நிலையிலும், அவற்றை மத்திய அரசு ஆய்வு செய்யவில்லை. கச்சா எண்ணெய் மற்றும் பெட்ரோலியப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்யும் பொதுத் துறை மற்றும் தனியார்

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2005 செப்டம்பர் 26]

துறையில் உள்ள உள்நாட்டு எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலைகளின் இலாபப் பங்கினை, margin-ஐ ஓரளவு குறைக்க மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். உலகச் சந்தையில் கச்சா எண்ணெயின் விலைகள் barrel ஒன்றுக்கு ஒவ்வொரு டாலர் உயரும்போது எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலைகளின் இலாபப் பங்கும் உயருகிறது. மத்திய அரசு இந்த இலாபத் தொகையினைக் குறைக்க முன்வராததால் ஏழையெளிய மக்களின் பணத்தின்மூலம் எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலைகள் இலாபம் அடைகின்றன. தனியார் எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலைகளும் இலாபம் அடைகின்றன.

பிற்பகல் 1-45

மத்திய அரசு இதுவரையில் ஆயத்தீர்வை, சுங்கத்தீர்வை மற்றும் பெட்ரோலியத்தின்மீது விதிக்கப்படும் செஸ் வரி ஆகியவற்றைப் பெருமளவில் குறைக்க முன்வரவில்லை. அதைச் செய்திருந்தால் உள்நாட்டு பெட்ரோல் மற்றும் டீசல் விலைகளின் உயர்வைத் தடுத்திருக்க உதவியாக இருந்திருக்கும். மேலும், நாட்டின் மொத்த கச்சா எண்ணெய்த் தேவைகளும் வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுவதில்லை. உள்நாட்டிலேயே பெறப்படும் கச்சா எண்ணெய்க்கும் சர்வதேசச் சந்தை விலையை ஏன் பின்பற்ற வேண்டும்? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதற்கு மத்திய அரசு பதில் சொல்லியே ஆக வேண்டும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) கடுமையான விலை உயர்வுக்குக் காரணமாக அமைந்து விட்டு, மத்திய அரசால் உயர்த்தப்பட்ட பெட்ரோல், டீசல் விலையைக் குறைக்க மாநில அரசு விற்பனை வரியைக் குறைக்க வேண்டுமென்று, மத்திய அரசை வழி நடத்துபவர்கள் கோருவது சிறிதும் நியாயம் அற்றது. பெட்ரோல், டீசல் விலைகளை உயர்த்தாமல் எப்படிச் சமாளிப்பது என்பதற்கு, மத்திய அரசை வெளியிலிருந்து ஆதரிக்கும் கம்யூனிஸ்டு கட்சிகள் திட்டம் தீட்டிக் கொடுத்திருக்கின்றனவே, அவற்றை ஏன் நடைமுறைப்படுத்தக் கூடாது? நிர்வாகத்தில் திறனும் இல்லை, திறமையும் இல்லை. மக்கள் கண்ணோட்டம் என்பதோ கிஞ்சித்தும் இல்லை. பெட்ரோல், டீசல் விலையை இனி உயர்த்த மாட்டார்கள் என்று எண்ணவும் வழியில்லை. இனி உயர்த்த மாட்டோம் என்று சொல்லவும் ஆள் இல்லை. தங்களுக்கு உதவுவார்கள் என்று நம்பி ஏழையெளிய, நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த மக்களால் நாடாள் அனுப்பப்பட்டவர்கள் multi-crore, அதாவது, பல கோடி ரூபாய் எண்ணெய் நிறுவனங்களுக்கு அடிதாங்கிகளாய், ஆலவட்டம் சுற்றுபவர்களாய் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மாறிவிட்டதைக் கண்டு, தமிழக மக்கள் மனம் கொதிக்கிறார்கள்.

2005 செப்டம்பர் 26] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

அந்த மனக் கொதிப்பில் எண்ணெய் ஊற்றுவதுபோல், மக்கள் நலத் திட்டங்களை நிறைவேற்றிட ஏதுவாக வசூலிக்கப்படுகின்ற மாநில விற்பனை வரியைக் குறைக்க வேண்டுமென்று விதண்டாவாதம் பேசுவதைக் கேட்டு, மனம் குமுறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழக மக்களின் மனக்கொதிப்புக்கும், உள்ளக் குமுறலுக்கும், அவர்கள் விரைவில் பதில் சொல்லியே ஆக வேண்டும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

இப்போது நான் சொன்ன முக்கியமான உண்மையை அனைவரும் புரிந்துகொள்ள வேண்டும், கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். இந்தியாவின் ஒட்டுமொத்த எண்ணெய்த் தேவைகளை வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்வது இல்லை. இந்தியாவிலேயே நிறைய எண்ணெய் கிடைக்கிறது. அதையும்தான் விற்கிறார்கள். ஆனால், வெளிநாட்டுச் சந்தையில் எண்ணெயின் விலை, பெட்ரோலியத்தின் விலை உயர்ந்து விட்டது என்று சொல்லி, உள்நாட்டிலேயே கிடைக்கின்ற எண்ணெய்க்கு ஏன் அதே விலையை விற்கின்றார்கள்? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அந்த விலையைக் குறைத்தாலே பெட்ரோல், டீசல் விலையைக் கணிசமாகக் குறைக்க முடியும். இதை மத்திய அரசுதான் நிச்சயமாகச் செய்ய வேண்டும். ஆகவே, மாநில அரசு தனது விற்பனை வரியைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறுவதில் எந்த நியாயமுமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொறுப்பற்ற வகையிலே மத்திய அரசு பெட்ரோல் டீசல் விலையை மனம் போன போக்கில் ஏற்றினாலும்கூட, பொறுப்புள்ள ஒரு மாநில அரசின் தலைமை நிர்வாகியாய் நம்முடைய தாயுள்ளம் கொண்ட தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் மிகத் தெளிவான தன்னுடைய நிலையை, பதிவை இங்கே தந்திருப்பதற்கு என்னுடைய மனப்பூர்வமான நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் ஒரே ஒரு பிரச்சினையை மட்டும் பேசி முடிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இது ஒடுக்கப்பட்ட மக்களிடையே இன்றைக்கு எரிந்து கொண்டிருக்கிற பிரச்சினை. உச்ச நீதிமன்றத்திலே சுய நிதிக் கல்லூரிகளிலே மாணவர் சேர்க்கை குறித்த ஒரு வழக்கின் தீர்ப்பு, சுய நிதிக் கல்லூரிகளிலே இட ஒதுக்கீடு அவசியமில்லாமல் போகலாம், அதைப் பின்பற்ற வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற வகையில் வந்து, அதன்மூலம் இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, இந்தியாவிலே இருக்கிற நலிந்த மக்கள், ஒடுக்கப்பட்ட மக்கள் நாளைக்கு, நாளை

[முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்] [2005 செப்டம்பர் 26]

எதிர்காலத்திலே தங்கள் குழந்தைகளின் மேற்படிப்பு உறுதிப்படுமோ, கிடைக்குமோ என்கிற அப்படிப்பட்ட ஒரு வருத்தத்திலே ஆதங்கத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பு வந்த சில நாட்களிலேயே நம்முடைய தமிழக முதலமைச்சர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள், தமிழகத்திலே அப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்ப்பை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான அவசியமும் இல்லை, அதை இந்தத் தமிழக அரசு மேற்கொள்ளப் போவதும் இல்லை, நாங்கள் சுய நிதிக் கல்லூரிகளிலே இட ஒதுக்கீட்டைப் பின்பற்றுகிற வகையிலே உரிய சட்டப் பாதுகாப்பை ஏற்படுத்துவோம் என்கிற ஒரு மிகப் பெரிய உறுதியை ஒடுக்கப்பட்ட, நலிந்த மக்களுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் இதயபூர்வமான பாராட்டுக்களை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். ஆனாலும், அடுத்த ஆண்டுக்குள் இந்த உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பு அப்படியே இருந்து நடைமுறைப்படுத்துவோமானால், அடுத்த ஆண்டு சுய நிதிக் கல்லூரிகளிலே தலித் மக்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு என்பது ஒரு மிகப் பெரிய கேள்விக்குறியாக மாறிவிடும். ஆகவே, இந்த மன்றத்திலே இதுகுறித்து ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியோ, அல்லது மத்திய அரசை வலியுறுத்தியோ, எந்த வகையிலோ பாராளுமன்றத்திலே ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள், வழக்கம்போல் ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் காவலராக இருக்கிற அவர்கள், முன்வர வேண்டுமென்கிற அந்தக் கோரிக்கையை நான் முன் வைக்கிறேன்.

ஒரு சில கோரிக்கைகளை மட்டும் சொல்கிறேன். தாத்தா இரட்டைமலை சீனிவாசன் மணிமண்டபம் கட்டுவதற்கு எங்களுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிற அதே வேளையிலே, அதை எவ்வளவு விரைவாகக் கட்டித் தர முடியுமோ, அவ்வளவு விரைவாகக் கட்டுவதற்கான எங்களுடைய வேண்டுகோளை வைத்து, அதேபோல், ஆதி திராவிடர்களுடைய நலத் திட்டங்களைக் கண்காணிப்பதற்காக ஒரு கண்காணிப்புக் குழுவை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்கிற அந்த ஒரு கோரிக்கையையும் முன்வைக்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-50

மேல்நிலை வகுப்பு மாணவர்களைப்போல, ஆதி திராவிட வகுப்பு மாணவர்கள், I.T.I. மாணவர்கள் இருந்தால்—அந்த I.T.I.-யும் மேல்நிலை வகுப்பைப்போலவே—ஆகவே, அந்த I.T.I. மாணவர்களுக்கும் இந்த மிதி வண்டித் திட்டத்தை விரிவுபடுத்த முடியுமா என்பதையும் பரிசீலிக்க வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்) 10th முடித்ததும். அதைத்தான் சொல்கிறேன்.

2005 செப்டம்பர் 26] [முனைவர் செ.கு. தமிழரசன்]

அது மேல்நிலை வகுப்பிற்கு நிகரான ஒரு படிப்பு. 10th முடித்துவிட்டு மேல்நிலை வகுப்பிற்குப் போவதைப் போல, 10th முடித்துவிட்டு I.T.I. படிக்கிற ஒடுக்கப்பட்ட, நலிந்த மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும்—மேல்நிலை வகுப்புக் கல்வியைப்போலவே அது ஒரு கல்வி. ஆகவே அந்த I.T.I.பட்டயப் படிப்பு படிப்பவர்களுக்கு, Diploma Course படிப்பவர்களுக்கு, அல்லது அந்த Certificate Course படிப்பவர்களுக்கு அந்த மிதி வண்டி தருவதை விரிவுபடுத்த முடியுமா என்கிற அந்தக் கோரிக்கையினையும் வைத்து, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை (27-9-2005) செவ்வாய்க்கிழமை காலை 10-00 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 1-51 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

(அ) சட்டமுறை விதிகளும், ஆணைகளும்

25. 2002-2003 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் ஆண்டறிக்கை. [1998 ஆம் ஆண்டு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையச் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 14/1998) 59 பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது]. (தமிழ், ஆங்கிலம்)

26. 2003-2004 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் ஆண்டறிக்கை. [1998 ஆம் ஆண்டு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையச் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 14/1998) 59 பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது]. (தமிழ், ஆங்கிலம்)

27. 2003-2004 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு அரசு பண்ணைகள் கழகத்தின் இருபத்து ஒன்பதாவது ஆண்டறிக்கை. [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது]. (தமிழ், ஆங்கிலம்)

28. 2002-2003 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு பிற்படுத்தப்பட்டோர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கழகத்தின் இருபத்து ஒன்றாவது ஆண்டறிக்கை. [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது]. (தமிழ், ஆங்கிலம்)